

學生國民身份之問卷調查 報告

香港政策研究所

二零一六年十二月



香港政策研究所
Hong Kong Policy Research Institute

調查結果

是次調查主要分為兩個題目，第一題為香港學生整體的國民身份表現如何？國民身份認同與香港身份認同、出世地、社經地位及公民活動習慣的關係。

一、絕大部份中學生具香港身份認同，超過三成不同意「一國兩制」及《基本法》能保障香港未來發展

絕大部分受訪者同意公民責任的敘述。而最多學生傾向同意「我願意為香港出一分力」(91%)；第二是「我關注香港的議題及時事新聞」(90%)；第三為「我有責任為香港締造一個更美好的未來」(89%)；第四是「香港應該為其他地區作出貢獻，並負上責任」(85%)；第五為「香港不是中華人民共和國의普通城市」(80%)及「在歷史、政經、民生等層面而言，我了解香港」(80%)，最低為「一國兩制及基本法能保障香港未來發展」，只有六成多人同意(66%)。這七項中，大部分受訪者皆對五條或以上的問題傾向同意(86%)，反映本港公民教育取得廣而深回應。

二、四成學生未能由認同香港身份延伸去認同中國身份

是次研究用了七項因素去了解受訪學生對國家的關懷與認同程度，不足六成學生會同意其中五項或以上。最多學生傾向同意「中國應該為其他地區作出貢獻，並負上責任」(89%)；其次為「我欣賞中華文化與傳統的藝術」(79%)；第三是「我關注中華人民共和國國內的議題及時事新聞」(69%)；第四為「我的生活大大受到中華文化及傳統思想影響」(63%)；第五是「在歷史、政經、民生等層面而言，我了解中華人民共和國」(61%)；第六為「我有責任為中華人民共和國締造一個更美好的未來」(58%)及最低為「我願意為中華人民共和國出一分力」，只有五成半人同意(55%)。

三、香港身份與中國身份無矛盾，越認同香港身份越多人認同中國身份

數據發現，香港身份認同與中國身份認同顯著有關，而且越有香港身份認同的學生，越對中國身份更認同。較認同中國身份的學生，有絕大部份認同香港身份(95%)，只有個別不認同香港身份(5%)。反之，較認同香港身份的學生，有超過六成較認同中國身份(64%)，近四成不認同中國身份(36%)。再者，越認同香港身份，比例上越多人認同中國身份。

四、存有國民身份危機的學生大部份無參與政治活動

報告將香港身份認同比中國身份認同顯著地高的學生歸類為國民身份危機學生。存有國民身份危機學生並不是特別熱衷政治的中學生。統計上，這些學生與學生相似，近七成(67%-69%)從來沒有參與平反六四集會或內地賑災活動、關心選舉事務、以遊行或更激進的方式向政府表達自己意見等。

五、 存有國民身份危機的學生較少返內地交流

統計發現，就有國民身份危機的學生一般較少返內地、較少內地朋友、較少能在內地交流時，與當地人融洽相處。有超過三成存有國民身份危機學生從來沒有返內地，高於整體。然而，這類存有國民身份危機的學生與社會經濟地位無顯著關係。他們較多為香港出生，但亦有近一成半(14%)該類學生香港出世。

六、 非香港出世的學生較在港出世的學生同意「一國兩制」及《基本法》能保障香港未來發展

數據發現，是否香港出世對認同與是否認同香港的公民素養並無明顯關連，除了兩項。較多非香港出世的學生，不同意自己「在歷史、政經、民生等層面而言，我了解香港」，及同意「一國兩制及基本法能保障香港未來發展」。

七、 非香港出世的學生更具中國國民身份認同

數據發現，是否香港出世對認同與是否認同中國的公民素養甚有明顯關連。除了「中國應該為其他地區作出貢獻，並負上責任」外，其它的因素非香港出世學生比香港出世學生更認同。

第一章：取樣方法

1. 香港政策研究所於 2016 年 5 至 7 月向全港中學派發問卷，就本港中五學生的公民意識及國家認同感進行調查。是次調查成功回收 2008 份問卷，合共有 20 所學校參與，包括直資及官津學校，十八區中的十六區。回應率達七成。
2. 是次調查選取的問題屬「核心素養：全港中學生非認知能力評估」其中一部分，現抽取出公民素養的部分進行探討。
3. 調查以香港政策研究所發表之〈2016/17 公民教育課程政策報告〉作延伸，檢視本港中五學生的公民意識發展，以及作為一名「有為公民」（Concerned and Active Citizen），其對國家的認同為何，並以此觀察本地公民教育課程的效度。
4. 以香港政策研究所香港願景計劃發表之〈充實公民教育政策〉為基礎，是次研究針對學生是否擁有作為香港「有為公民」的素質。報告全文可由此下載：
<http://hongkongvision.org.hk/researchreport/civicedu/>。

香港身份認同

5. 有別於認知技能及知識，公民質素及身份難以考核及評估。政府及學校應致力締造有利教學環境，讓學生了解相關知識、學習技能、內化國民身份。這個公民質素可以理解為：
 - 根在中國；
 - 有強烈公民責任感；
 - 認識寰球、中國及香港議題及情況；及
 - 主動去為身邊的人建設一個美好生活環境。
6. 為了了解本港學生的公民素質與公民教育課程的效度，是次調查向學生提問以下問題：
 - A. 我願意為香港出一分力
 - B. 我有責任為香港締造一個更美好的未來
 - C. 我關注香港的議題及時事新聞
 - D. 在歷史、政經、民生等層面而言，我了解香港
 - E. 香港應該為其他地區作出貢獻，並負上責任
 - F. 一國兩制及基本法能保障香港未來發展
 - G. 香港不是中華人民共和國의普通城市

中國國民身份認同

7. 是次調查亦就香港較具公民素質的學生與國家認同感的關係作進一步研究。較具公民素質的學生於知、情、意、行的發展應延伸至國家，關注國家的發展。
8. 為了明悉學生對中國國民身份認同程度，是次調查向學生提問以下七條問題：
 - A. 中國應該為其他地區作出貢獻，並負上責任
 - B. 我願意為中華人民共和國出一分力
 - C. 我有責任為中華人民共和國締造一個更美好的未來
 - D. 我關注中華人民共和國國內的議題及時事新聞
 - E. 在歷史、政經、民生等層面而言，我了解中華人民共和國
 - F. 我的生活大大受到中華文化及傳統思想影響
 - G. 我欣賞中華文化與傳統的藝術

學生對香港未來發展的看法與社會參與

9. 是次調查亦向學生了解他們對香港未來發展的看法，並觀察學生於參與社會活動及公益活動的積極性，以及對外交流時的習慣。
10. 是次調查向學生提問以下問題：
 - A. 我認識最少一位在本港成長，但其他族裔的朋友
 - B. 我認識最少一位國內的朋友
 - C. 我認識最少一位在其他國家成長的朋友
 - D. 我曾參與內地交流，並與當地人融洽相處
 - E. 最近五年，您返回國內旅行的出外旅行和交流習慣為？
 - F. 您有否曾參與關心弱勢社群的公益活動？
 - G. 您有否曾參與關心環境保護的公益活動？
 - H. 您有否曾參與關注人權保障的活動？
 - I. 您有否曾參與香港官方或民間紀念日活動，如國慶慶祝、回歸紀念、抗戰勝利紀念等？
 - J. 您有否曾參與平反六四集會或國內賑災活動等？
 - K. 您有否曾參與選舉事務，包括表態支持、分享個別候選人資訊、參與助選活動？
 - L. 您有否曾就政策或措施參與公眾諮詢活動，如以電郵、填表或其他方式表達意見？
 - M. 您有否曾以遊行或更激進的方式向政府表達自己意見？

第一章：研究詳細結果

11. 為了了解本港學生的身份認同的程度，是次調查向學生提問以下七條問題：

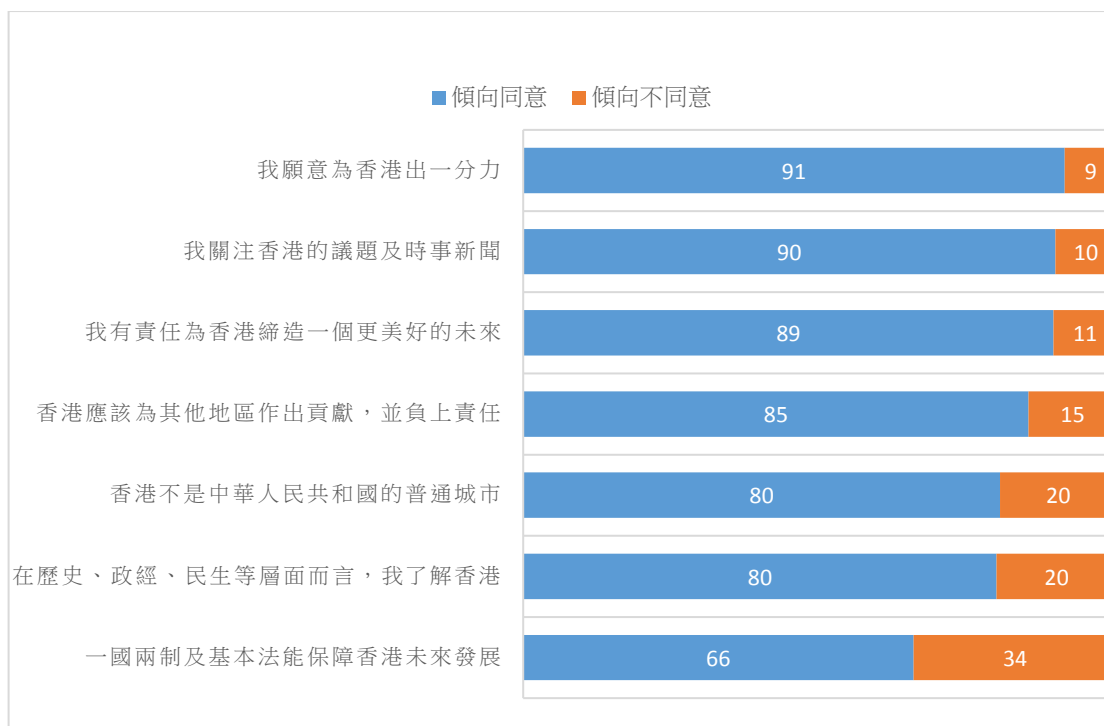
- A. 我願意為香港出一分力
- B. 我有責任為香港締造一個更美好的未來
- C. 我關注香港的議題及時事新聞
- D. 在歷史、政經、民生等層面而言，我了解香港
- E. 香港應該為其他地區作出貢獻，並負上責任
- F. 一國兩制及基本法能保障香港未來發展
- G. 香港不是中華人民共和國普通城市

12. 表一為學生回應有關香港身份認同的問題時傾向同意的比例。調查發現，絕大部分中學生皆對五條或以上的問題傾向同意(86%)，反映本港公民教育課程取得理想的成效。

	問題數目	累進百分比
較強香港身份 ↑ 較弱香港身份	7	42%
	6	71%
	5	86%
	4	92%
	3	95%
	2	97%
	1	99%
	0	100%

表一 學生在香港身份認同的問題中傾向同意的比例

13. 表二展示了學生回應六條問題的結果。而最多學生傾向同意「我願意為香港出一分力」(91%)；第二是「我關注香港的議題及時事新聞」(90%)；第三為「我有責任為香港締造一個更美好的未來」(89%)；第四是「香港應該為其他地區作出貢獻，並負上責任」(85%)；第五為「香港不是中華人民共和國普通城市」(80%)及「在歷史、政經、民生等層面而言，我了解香港」(80%)，最低為「一國兩制及基本法能保障香港未來發展」，只有六成多人同意(66%)。



圖一 學生在六條問題中選擇「傾向同意」的比例

14. 為了明悉學生對中國國民身份認同程度，是次調查向學生提問以下七條問題：

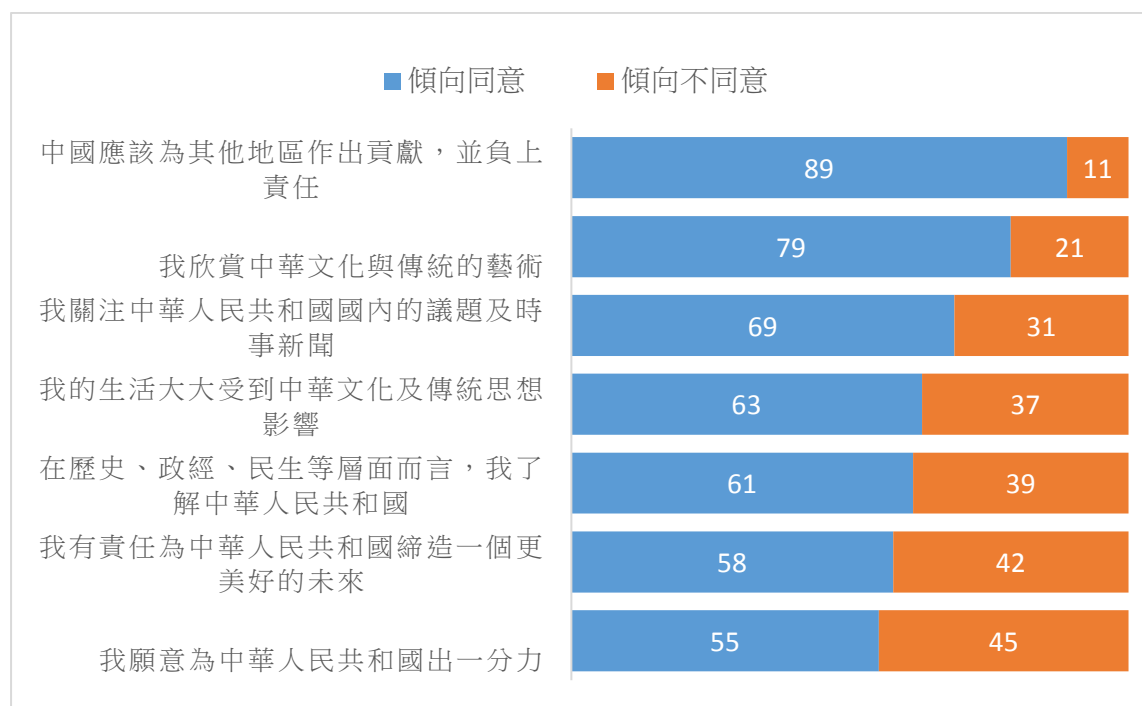
- A. 中國應該為其他地區作出貢獻，並負上責任
- B. 我願意為中華人民共和國出一分力
- C. 我有責任為中華人民共和國締造一個更美好的未來
- D. 我關注中華人民共和國國內的議題及時事新聞
- E. 在歷史、政經、民生等層面而言，我了解中華人民共和國
- F. 我的生活大大受到中華文化及傳統思想影響
- G. 我欣賞中華文化與傳統的藝術

15. 表三列出全體學生回應七條問題時傾向同意的比例，不足六成受訪學生(57%)會同意其中五項或以上。。

	問題數目	累進百分比
較強中國國民身份 ↑ 較弱中國國民身份	7	31%
	6	46%
	5	57%
	4	70%
	3	81%
	2	91%
	1	98%
	0	100%

表二 學生在八條問題中選擇「同意」的比例

16. 表四展示學生回應七條問題的結果。最多學生傾向同意「中國應該為其他地區作出貢獻，並負上責任」(89%)；其次為「我欣賞中華文化與傳統的藝術」(79%)；第三是「我關注中華人民共和國國內的議題及時事新聞」(69%)；第四為「我的生活大大受到中華文化及傳統思想影響」(63%)；第五是「在歷史、政經、民生等層面而言，我了解中華人民共和國」(61%)；第六為「我有責任為中華人民共和國締造一個更美好的未來」(58%)及最低為「我願意為中華人民共和國出一分力」，只有五成半人同意(55%)。。

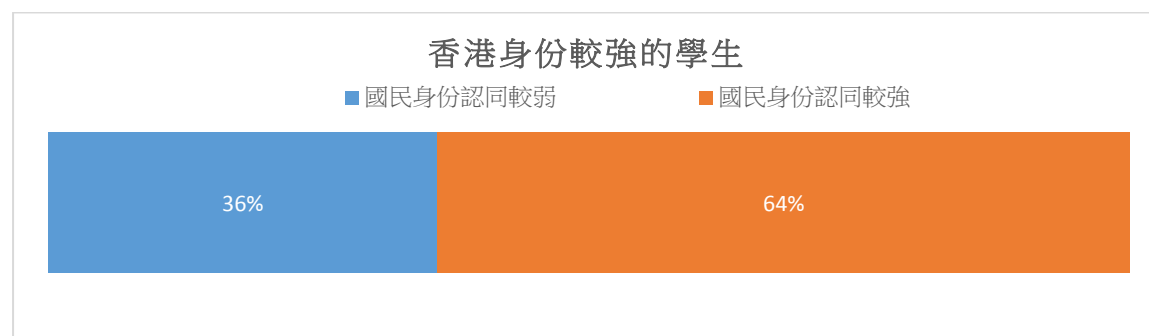


圖二 學生在中國國民身份認同的比例

17. 就上次兩組身份的問題。本報告定義國民身份較強學生，為在七題中國國民身份認同問題中，同意的多於或有五題；定義香港身份較強學生，為在七題香港身份認同問題中，同意的多於或有五題。
18. 數據發現，香港身份認同與中國身份認同顯著有關，而且越有香港身份認同的學生，越對中國身份更認同。較認同中國身份的學生，有絕大部份認同香港身份(95%)，只有個別不認同香港身份(5%)。反之，較認同香港身份的學生，有超過六成較認同中國身份(64%)，近四成不認同中國身份(36%)。再者，越認同香港身份，比例上越多人認同中國身份。



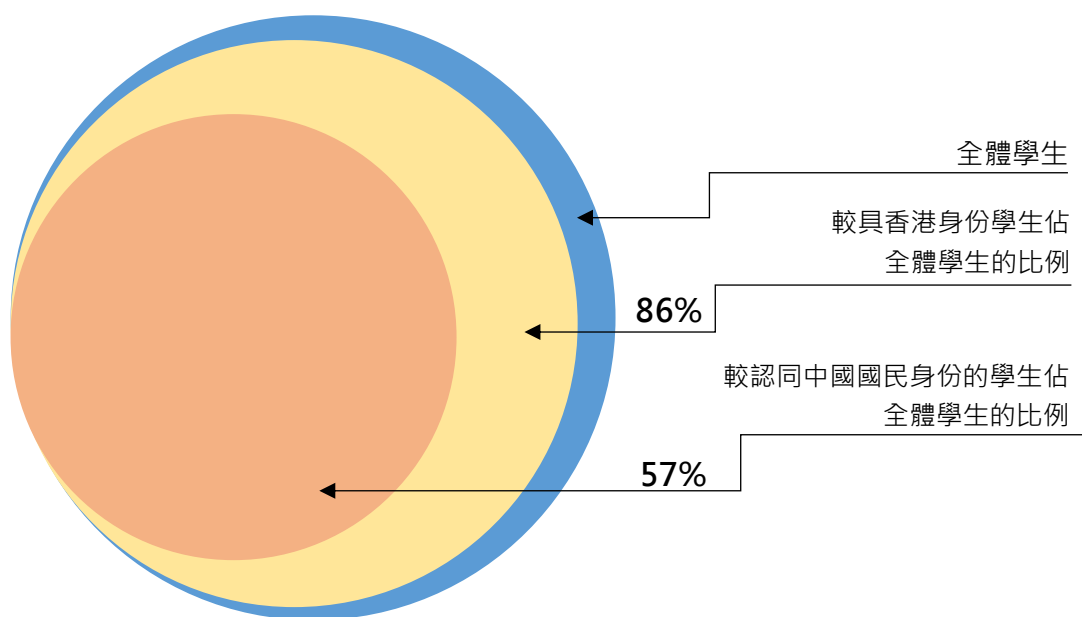
圖三 中國國民身份認同較強的學生，他們對香港身份認同比例



圖四 香港國民身份認同較強的學生，他們對中國國民身份認同比例

		國民身份認同較弱	國民身份認同較強
就香港身份問題回答同意的題數	7 (香港身份較強)	20%	80%
	6	48%	52%
	5	61%	39%
	4	73%	27%
	3	76%	24%
	2	92%	8%
	1	94%	6%
	0 (香港身份較弱)	95%	5%

表三 就香港身份問題回答同意的題數，學生的國民身份比例



圖五 是次調查中全體學生為「關心社會的有為公民」及愛國的「有為公民」之分佈

19. 非香港出世的學生根據統計測試在整體香港身份認同上與其他學生並無分別。
20. 非香港出世的學生根據統計測試，較其他學生偏向同意一國兩制及基本法能保障香港未來發展。其他題目則沒有顯著分別。

	一國兩制及基本法能保障香港未來發展	
	傾向不同意	傾向同意
香港出世	36%	64%
非香港出世	28%	72%

表四 香港出世與非香港出世學生對一國兩制及基本法能保障香港未來發展的認同

21. 非香港出世的學生根據統計測試在中國國民身份認同上比其他學生並更強烈。
22. 除了對「中國應該為其他地區作出貢獻，並負上責任」的認同沒有顯著分別外，其他題目，非香港出世的學生較其他學生偏向同意。

傾向同意	香港出世	非香港出世
我願意為中華人民共和國出一分力	52%	67%
我有責任為中華人民共和國締造一個更美好的未來	55%	68%
我關注中華人民共和國國內的議題及時事新聞	67%	76%
在歷史、政經、民生等層面而言，我了解中華人民共和國	60%	65%
我的生活大大受到中華文化及傳統思想影響	62%	68%
我欣賞中華文化與傳統的藝術	77%	84%

表五 香港出世與非香港出世學生對國民身份各題的認同

23. 社會經濟地位較弱的學生，根據統計測試在香港身份認同上，及中國國民身份認同上，與其他學生並無分別。

24. 就上次兩組身份矛盾的問題。本報告定義存有國民身份危機學生，為在香港身份比中國國民身份強烈，而且題目相差等如或超過四題的學生。
25. 統計測試指，存有國民身份危機學生與社會經濟地位無關，但較多國民身份危機學生為香港出世。

	存有國民身份危機學生	整體學生
香港出世	86%	78%
非香港出世	14%	22%

表六 國民身份危機學生與香港出世及非香港出世學生的比例

26. 存有國民身份危機學生較少認識內地的朋友，超過六成存有國民身份危機學生認識最少一位內地朋友，少於整體學生。只有四成存有國民身份危機學生參與內地交流時與當地人融洽相處。

	存有國民身份危機學生	整體學生
認識最少一位國內的朋友	63%	72%
曾參與內地交流，並與當地人融洽相處	40%	56%

表七 國民身份危機學生與認識最少一位內地的朋友的比例

27. 存有國民身份危機學生較少到內地旅行和交流，有超過三成存有國民身份危機學生從來沒有返內地，高於整體。

	存有國民身份危機學生	整體學生
從來沒有	31%	18%
最近五年去過一次	28%	22%
最近五年去超過一次	18%	22%
差不多每年一次	23%	38%

表八 國民身份危機學生與認返內地的頻繁程度

28. 存有國民身份危機學生較整體學生少參與香港官方或民間紀念日活動，如國慶慶祝、回歸紀念、抗戰勝利紀念等，少參與選舉事務，包括表態支持、分享個別候選人資訊、參與助選活動。

近五年曾經參與或多次參與	存有國民身份 危機學生	整體學生
參與香港官方或民間紀念日活動，如國慶慶祝、回歸紀念、抗戰勝利紀念等	32%	46%
參與選舉事務，包括表態支持、分享個別候選人資訊、參與助選活動	32%	37%

表九 存有國民身份危機學生顯著與整體學生的不同的習慣

29. 存有國民身份危機學生整體而言，不是特別熱衷政治的中學生。大部份(67%-69%)這類學生從來沒有參與平反六四集會或內地賑災活動、關心選舉事務、以遊行或更激進的方式向政府表達自己意見等。

存有國民身份危機學生	曾經參與，不少於每年一次	曾經參與，少於每年一次	從來沒有
參與關心弱勢社群的公益活動	22%	55%	23%
參與關心環境保護的公益活動	14%	54%	32%
參與關注人權保障的活動	10%	38%	53%
參與香港官方或民間紀念日活動，如國慶慶祝、回歸紀念、抗戰勝利紀念等	7%	26%	68%
參與平反六四集會或國內賑災活動等	5%	28%	67%
參與選舉事務，包括表態支持、分享個別候選人資訊、參與助選活動	7%	25%	69%
就政策或措施參與公眾諮詢活動，如以電郵、填表或其他方式表達意見	4%	26%	69%
以遊行或更激進的方式向政府表達自己意見	5%	28%	67%

表十 存有國民身份危機學生的活動習慣

本報告為香港政策研究所成員就香港願景計劃提供的研究報告，如有查詢請電+852 3923 0688 或電郵至 hkpri@hkpri.org.hk。

研究成員：

馮智政 香港政策研究所教育政策研究中心研究員