



香港政策研究所
Hong Kong Policy Research Institute

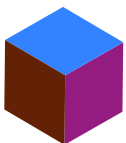
教育政策
研究中心
Education Policy
Research Centre

主要的學生內地 交流計劃研究

A Review of Two Major Students Mainland Exchange Programmes

推行十年後的檢討與改善
After Ten Years of Operation

2019年10月



主要的學生內地交流計劃研究

報告摘要

學生內地交流計劃在香港主要由教育局、民政事務局及其他政府資助（例如優質教育基金）進行，至今已經推行十年。是次研究主要針對教育局的內地交流資助計劃，以及一些支援內地交流資助計劃的措施。而在教育局多項交流計劃當中，「同根同心」及「同行萬里」計劃最具代表性，該兩個計劃擁有最高參與人數及獲得對多撥款，因此本研究將重點針對上述兩項計劃，分析過去十年教育局在內地交流計劃的角色、成就，以及面對的挑戰等。

本研究之文獻研究除了檢視政府政策文件，更查閱了近年內地交流計劃招標書及通函。此外，香港政策研究所亦在 2018 年 11 至 12 月期間透過問卷訪問了 255 間學校之教師，乃全港近五年相關範疇研究內最大型之教師民調。

本研究之文獻研究除了檢視政府政策文件，更查閱了近年內地交流計畫招標書及通函。此外，香港政策研究所亦在 2018 年 11 至 12 月期間透過問卷訪問了 255 間學校之教師，乃全港近五年相關範疇研究內最大型之教師民調。

主要研究發現

研究發現特區政府在過去十年投入了不少資源在內地交流發展上，內地交流因此在不同層面上都獲得相當程度的成就，包括：

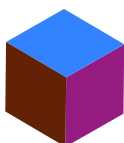
成就一：政策積極投入，參與人數提升

特區政府在過去十年投放了大量資源於學生內地交流上。從 2008/09 學年的 1,200 萬增加至 2019/20 學年預算之 1.2 億元，增幅為十倍。在資源大幅增加底下，內地交流計劃在過去十年成功吸引了超過 40 萬人次參與，年齡層遍佈專上、中小學生，且人數呈上升趨勢。參與人數從 2008/09 學年的大約 1 萬人，上升到 2017/18 學年的接近 7 萬人。

除參與學生數字外，學校參與數目亦大幅上升，從 2015/16 學年的 302 所，增加至 2017/18 學年的 535 所，增幅超過 77%。顯示內地交流計劃的普及性越來越高。然而，內地交流計劃主要由教育局學生內地交流計劃組負責，而該部門只有約廿名職員，就此行政規模而言，學生及教師參與人數已是相當理想。

成就二：重大社會事件後之應對

教育局在香港重大政治事件後均有對內地交流計劃進行跟進工作。2012 年 7 月「反國教」大遊行後，德育及國民教育科被擱置，內地交流計劃因此在了解國情上扮演更重要的角色。在遊行過後內地交流的參與人數不僅沒有大幅下滑，更逆轉過往下跌的型態，呈現「V 字型」反彈的趨勢，參與人數從 26,000 人上升至 50,000 人，升幅接近 100%。類近的反彈亦出現在 2016 年 2 月旺角年初一騷亂之後，顯示相關當局在重大事件發生後均採取了適當且有效的應對措施，令內地交流的重要性更加明顯。



成就三：異中求同，從文化角度切入，鞏固學生對中華文化的根

香港與內地政策、發展、經濟等層面上存在很多相異之處，然而特區政府巧妙地以文化作為切入點。縱觀現今內地交流的主題，大部分交流團均以不同類型的中國文化為主題，例如以「孫中山誕辰」為主體的交流團，以及其他以中式建築、文學為主題的交流團。透過文化把中港兩地串連在一起，讓學生了解中港的文化相似之處，增強兩地的聯繫性。另一方面，由於現今中學對中國文化的理解多從文學（中文科）、歷史（中國歷史科）等學科去接觸。學生若需要對中國文化深入了解、親身體驗如建築、節慶、農業、非物質文化遺產等知識，學生內地交流便是一個重要的課程延伸，為學生提供一個親身學習中華文化的機會，原真性及完整性比課堂上的學習相對較高，鞏固了學生對於中華文化的根，增加對中華文化的歸屬感。

成就四：主題式回應中國發展

隨著中央政府近年來提出不同範疇的發展方向，內地交流的主題及參訪地點亦隨之增加，例如一系列不定期舉辦的主題式交流學習計劃，交流主題涵蓋科技、藝術、自然等範疇，回應了國家發展的趨勢。另一方面，交流地點亦逐漸擴大，從一開始只局限於廣東省，到現在已經提供超過5個省內的22個城市作參訪地點供學生選擇，讓學生對中國的了解更全面、更完整。

成就五：成功提升學生個人能力、擴大其中國視野

在定量研究當中，受訪教師認為內地交流為學生提供一個「活動教室」：學生透過內地交流提升個人能力，包括在外地照顧自己的能力、普通話語言能力、跨文化交流能力等。受訪教師亦認為透過參訪內地不同地方，學生對內地的視野得以擴闊，同時能夠給予學生最真實的中國經驗，以及讓學生學習中國的發展歷史。

研究發現特區政府對內地交流具有很高的成效期望，然而，因為面對著不同層面的挑戰，內地交流的部份成效未能有效的彰顯出來。本文把上述的因素及挑戰按處理時序歸納為規劃、執行、檢討三個層面：

挑戰一：規劃層面 需理順兩地政府政策期望

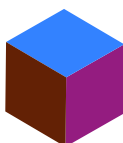
中央政府在過去十年給予特區政府不少關於內地交流之發展方向及政策的建議。縱然在《憲法》、《基本法》及「一國兩制」的框架下，特區政府不須要完全遵循中央政府之政策；然而內地交流的執行與中央政府及內地相關部門、機構息息相關，包括行程安排、學校、商業機構合作等等，與教學質素緊緊掛勾。雖然特區政府在某程度上亦作出相關政策及措施以回應中央政府之建議，但是次研究發現中央與特區政府之間存在政策上的差距，同時較大的政策落差可能會導致雙方在執行上的配合不足，從而降低內地交流的效率。因此特區政府必須理順兩地政府的政策期望，加強與中央政府的溝通，才能相互配合，把內地交流的成效發揮完整，從而提高內地交流的教學質素。

挑戰二：規劃層面 恆常性內地交流計畫內容要與時並進、尋求不同切入點

近十年的內地交流的主題缺乏適當的更新，尤其是教育局對恆常性交流內容之更新相對較少，未必能吸引學生重複參加。縱然教育局有提供與課程及學生成長、發展相關的主題式交流學習計劃，然而這些計劃並不定期舉辦，涉及的人數只佔教育局內地交流人數不到百分之十，部份交流團如「職業教育體驗營」，每年預計參與人數只有 80 人，影響層面較窄。

在全球化的影響下，學生到外國交流變得越來越方便。因此相對於其他國家的交流團，學生對內地交流的積極性相對較低。同時，全球化亦令學生更容易接收世界的資訊，他們對交流的焦點不再著重於景點遊覽，因此原有的內地交流團模式對現今學生的吸引程度越來越低。

現今內地交流以「旅行團式」遊覽為主，定量研究的受訪教師對於在交流內能學到「全面準確了解一國兩制」、「對『中華民族偉大復興』有承擔」等有關中國的議題上出現較大的期望落差。這反映了內地交流實際操作與政策原意出現落差，未能完整地培育學生對中港關係的了解。



挑戰三：執行層面 制度上需要引入熱心教師及夥伴

根據特區政府簡介會文件顯示，特區政府對教師在內地交流的功能性存在很高的期望，除了帶領總結會外，更希望教師能夠充當解說員的角色。特區政府對內地領隊也存有很高的期望，希望他們能夠提供完整的介紹。然而，因為內地交流的招標政策以「價低者得」為主要原則。無論在團費與市場價格比較，抑或是團費自身逐年比較兩個基準上，都顯出團費在現實市場上的不合理性；由此可見價低者得政策會導致承辦商為了競得代理權而調低價格，而價格落差往往會轉移到行程安排上，間接導致交流團質素下降，影響師生體驗。定量調查顯示，教師認為交流團體體驗不佳會大大影響學校及學生未來是否再次參加交流的意欲，同時也會降低教師的熱忱；因此證明內地交流的制度會影響學生的體驗，再而影響教師的投入程度與表現。

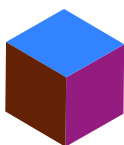
由於同根同心計劃屬於「套餐式」交流活動，教師往往處於被動角色，因此主動性及投入程度相對較低。面對不斷改變的社會及新的交流主題，教師在交流活動上需要採取新的教學法。然而現今政府並沒有提供相關支援或培訓予教師，導致教師表現未能準確達到政府預設期望。

挑戰四：執行層面 同學之間的分享、延伸內地交流在本地學校的影響力

研究發現內地交流正面對空缺率、同儕間的分享、交流學習的成效的「三樽頸」。首先，內地交流的空缺額年漸增多，主要因為實際參加學生增加的幅度並沒有預算名額增加幅度一樣大。其次，學生有可能因為各種原因未克出席交流活動，因此參與學生學習成果之分享將對內地交流形成重要的延伸作用。最後，由於內地交流的行程安排主要注重在「旅行團式」遊覽，對內地接觸較為淺薄，大大降低學生的學習體驗。

挑戰五：檢討層面 制定完善檢討系統、廣納參與者回饋資訊

由於缺乏一個完善的回饋系統，導致現今內地交流缺乏自下而上之靈活性。參與活動的學生及老師暫時沒有相關途徑反映他們的意見，例如在定量研究中，大部分教師均認為內地交流的手續過於繁複、行程太匆忙而未能深入了解等。然而，教師及學生是內地交流的真正用家。由於未能有效吸納用家的事後意見、學校未能參與交流計劃設計等因素，交流因此未能完全符合用家之需要。



建議

本研究根據上述分析歸納為三個層面的挑戰，並提出相應的建議，希望內地交流成為一個完整、完善的系統。

規劃階段：透過微調政策引入更多動力、從而提高及建立準確的內地交流系統

- 調整及簡化交流申請手續，以便教師把時間多投放在教學工作上。
- 特區政府應與中央政府合作，一方面提高對香港承辦商、領隊、導遊的要求；另一方面透過中央政府加強規管導遊水平。
- 特區政府應該向教師提供相關主題的知識培訓，內容應涵蓋領隊知識、總結及講解技巧等，讓他們深入認識行程內容及交流團的意義。
- 可在規劃交流團時加入學生個人成長，態度及社交學習的元素，或者建基於現時以文化為主題的交流模式。

執行階段：增強交流多樣性、鞏固交流行程內容的品質

- 參觀時可安排詳盡的講解，並設答問環節，加強交流的深度。
- 在定量研究當中，受訪教師認為交流團主題可引入新切入點，包括生涯及價值觀教育。同時應照顧學生全人發展需要，包括發展能力、生涯規劃等。
- 政府可按主題組織專家團隊，配合教育局委託內地交流計劃作導引及解說。

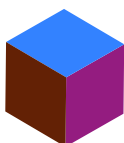
檢討階段：制定完善及定期的回饋系統、延伸交流效益

- 回饋系統不應單單應用在事後檢討，同時在擬訂計劃及招標前亦應進行諮詢；
- 系統應定期就各合作單位進行檢討，了解教師及學生的期望與落差。
- 及時取締不符合標準之行程安排
- 政府亦應先吸納承辦商及教育界意見，以制訂最適合用家之交流行程。
- 政府應容許學校投放額外資源，並積極利用創新科技、透過利用社交媒體，以解決「三樽頸」問題。

Abstract

Students Mainland Exchange Programme (the “Programme”) has been organized for 10 years by the Education Bureau (“EDB”), the Home Affairs Bureau and other government funding schemes (such as the Quality Education Fund). This study focuses on the Programme and its support measures. Among the many exchange programmes in EDB, the “Mainland Exchange Programme for Junior Secondary and Upper Primary Students” (「同根同心」) and “Mainland Exchange Programme for Secondary School Students” (「同行萬里」) are the most representative programmes with the highest number of participants and the largest funding. This research study will therefore focus on these two projects, and analyze the roles and achievements of EDB on the Programme over the past decade as well as the challenges ahead.

In addition to reviewing government policy papers, the literature review in this research study also includes the tenders and circulars of the Programme in recent years. Besides, in order to obtain more valid research results, the Hong Kong Policy Research Institute also collected the views from more than 250 teachers through questionnaires from November to December in 2018. This has been the largest teacher poll in the relevant field research in Hong Kong in the past five years.



Major Research Findings

The research findings show that the HKSAR Government (the “Government”) has invested a lot of resources in the development of the Programme in the past decade, and has attained considerable achievements in different aspects, including:

Achievement 1: Effective implementation of the policy and significant increase in the number of participants

The Government invested a large amount of resources in the Programme over the past decade. There was a ten-fold increase on the financial budget from HKD\$12 million in the 2008/09 academic year to HKD\$120 million in 2019/20 academic year. Under the substantial increase in resources, the Programme successfully attracted more than 400,000 participants in the past ten years, with a growing number of students of different age groups including primary, secondary as well as post-secondary school students. The number of participants increased from approximately 10,000 in 2008-2009 to nearly 70,000 in 2017/18.

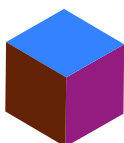
In addition to student participants, the number of school participation has also increased significantly, from 302 in 2015/16 to 535 in 2017/18, an increase of over 77% (Tang Wing Lam, 2019). This shows that the popularity of the Programme is getting higher and higher. However, the Programme is mainly managed by the Students Mainland Exchange Programme (SMEP) Section, which has only about 20 staff members. In terms of the scale of the administration, the number of participants is quite ideal.

Achievement 2: Measures after major political events in the society

EDB has taken appropriate measures on the Programme after major political events in Hong Kong. After the “Anti-National Education” demonstration in July 2012, the Moral and National Education curriculum was shelved. The Programme hence played a more important role in enabling students to understand national affairs. Not only the number of participants did not drop significantly after the demonstration, but it reversed the previous decline pattern and showed a “v-shaped” rebound trend. The number of participants rose from 26,000 to 50,000, a rise of nearly 50%. Similar rebound also appeared after the riots in Mong Kok on the Chinese New Year’s Day in February 2016. This shows that the relevant authorities have taken appropriate and effective measures after these events, enabling the Programme to become even more important.

Achievement 3: Seeking common ground while respecting differences, utilizing culture as the starting point and consolidating students’ understanding of Chinese culture

There are many differences between Hong Kong and the Mainland in various aspects like policies, development and economic system. However, the Government has skillfully started with culture. Among the current themes of the Programme, most of them are based on Chinese culture, such as the theme “The Birthday of Dr. Sun Yat-sen”. Others include themes based on Chinese architecture and literature. Through the cultural link between Hong Kong and the Mainland, students can understand the cultural similarities between Hong Kong and the Mainland, and enhance the connection between the two places. On the other hand, the current understanding of Chinese culture in secondary schools is mainly from Chinese literature in Chinese language lesson, Chinese History lesson and other subjects. If a student needs to know about Chinese culture deeply, through acquiring knowledge in disciplines like architecture, festivals, agriculture, and cultural heritage, the Programme is an important extension of the curriculum. They provide students with an opportunity to learn Chinese culture in person, with a higher authenticity and comprehensiveness than classroom learning. This consolidates students’ roots and sense of belonging to Chinese culture.



Achievement 4: Thematic response to the Mainland's development

As the Central government has set out successive directions for national development in recent years, the number of themes and locations of the Programme has also increased. For example, a series of thematic exchange learning programs are held from time to time, covering the fields of science and technology, art and nature, which respond to the trend of national development. Moreover, the number of exchange locations has been gradually increasing. At the beginning, the exchange locations are limited to only Guangdong Province, but now, there are more than 22 locations in many provinces for students to choose from. This would allow students' understanding of China to be more comprehensive.

Achievement 5: Successfully enhance students' individual abilities and expand their horizons on china

In this quantitative study, the teachers interviewed believe that the Programme provided students with an "activity classroom". The personal abilities of the students are enhanced through the exchange programmes, including taking care of themselves, Putonghua language skills, and intercultural communication skills. At the same time, the teachers also believe that by visiting different places in Mainland, students can broaden their horizons. Also, it can allow student to gain the most authentic Chinese experience and let students learn the history of China's development.

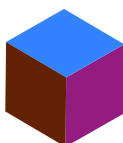
The research findings indicate that the Government has high expectations for the Programme. However, owing to the various challenges at different stages, there are questions about the effectiveness of some part of the Programme. This paper summarizes the challenges into three stages chronologically: planning, execution, and review.

Challenge 1: Stage of Planning – Policy Expectations of the Two Governments Need to Be Straightened Out

In the past ten years, the Central Government leaders on several occasions publicly gave their suggestions on the development direction and policies of the Programme. Under the framework of the Constitution and the Basic Law as well as the basis of "One Country, Two Systems", the Government does not have to strictly follow the policies of the Central Government. However, the implementation of Programme, including itinerary arrangements and cooperation, is closely related to the Central Government as well as the relevant departments and institutions in the Mainland. To some extent the Government has already made relevant policies and measures in response to the recommendations of the Central Government, but this research has found that there is a policy gap between the Central Government and the HKSAR Government, and if the policy gap is big, there may be incompatible implementation between the two governments, hence reducing the efficiency and effectiveness of the Programme. Therefore, the HKSAR Government should attempt to straighten out the policy expectations of the two governments and strengthen communication with the Central government, in order to facilitate better cooperation and to increase the effectiveness in programme implementation.

Challenge 2: Stage of Planning – Regular programme content should keep pace with the times and different perspectives should be sought

The themes of the Programme within the last decade have not been extensively updated. In particular, EDB has made relatively few updates with the content of the regular exchange programmes, which may not attract students to participate repeatedly. Although EDB has provided thematic exchange programmes related to the curriculum, student growth and development, they are not regularly held, with participants accounting for less than 10% of the total participants of the Programme. For example, the "Vocational Education Experience Camp" is expected to have only 80 participants annually and hence has limited impact.



Under the influence of globalization, it is very convenient for students to go on foreign exchanges. Hence, comparing to foreign exchange programmes, students' enthusiasm for the Programme is relatively low. At the same time, globalization also facilitates students' information gathering from the world. Their exchange focus is no longer on scenic spots, hence the traditional Programme model is less attractive to today's students.

The current Programme is mainly based on "tour group" site visits. Concerning the goal of learning China-related issues during the Programme, like "a comprehensive and correct understanding of One Country, Two Systems" and "Shouldering the responsibility for the Great Rejuvenation of the Chinese Nation", there is a big expectation gap according to the teachers interviewed, i.e., the gap between the actual operation in the Mainland and the original intention of the policy. Students hence cannot understand the relationship between the Mainland and Hong Kong comprehensively.

Challenge 3: Stage of Execution - Enthusiastic Teachers and Partners are Needed Institutionally

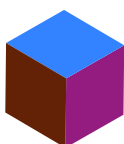
According to the various documents in the briefing sessions held by government officials, there are high expectations for the functionality of teachers in the Programme. In addition to leading the debriefing sections, teachers are expected to act as tour guides. At the same time, the Government has high expectations for the mainland tour leaders and hopes that they can provide a comprehensive introduction. However, the tendering policy for the Programme is based on the principle of "lowest bid wins". The tour fee is not reasonable compared with the market price and the year-to-year comparison. As a result, under the policy of "lowest bid wins", the contractor would lower the price to win the bid, and would consequently shift the cost-gap to the itinerary planning, which indirectly leads to a decline in the quality of the exchange, thereby affecting students' learning experience. According to this quantitative survey, teachers being interviewed believe that the unsatisfactory experience of the Programme would greatly affect the school's and students' desire to participate again later on, and would also reduce the enthusiasm of teachers. The current policy of "lowest bid wins" needs to be reviewed.

As the “Mainland Exchange Programme for Junior Secondary and Upper Primary Students ” is a “package” one, teachers are often in a passive role, and hence, their initiative and commitment are also relatively low. In the face of a changing society and the introduction of new themes in the Programme, teachers need to adopt new teaching methods. However, the Government has not provided relevant support or training to the teachers, whose performance would not be able to meet the policy expectations.

Challenge 4: Stage of Execution - Extension of sharing sessions among students and enhancing the impact on local schools

The research has found that the Programme is facing three “bottlenecks”, namely, decreasing number of student participants, insufficient sharing among peers, and low effectiveness.

The number of vacancies in the Programme has been increasing year by year. This is mainly because the number of student participants and the expected quotas have not increased in the same rate accordingly. In addition, students may not participate in exchange activities for various reasons; therefore, the sharing of the participants’ learning outcomes with those who did not participate would play an important role in the extension of the experience of participation. Finally, as the itinerary of the Programme is mainly "tour group" based visit, the real contact with the Mainland is relatively shallow, which greatly reduces the learning experience of the students.



Challenge 5: Stage of Review - A comprehensive review system should be developed to collect feedback from participants

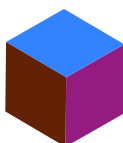
Owing to the lack of a good feedback system, there is a lack of bottom-up flexibility in the current exchanges in the Mainland. Participants including the students and the teachers have no relevant channels to reflect their opinions currently. For example, most of the teachers being interviewed in the quantitative research believe that the application procedures for the Programme were too complicated, and the itinerary was too rushed to understand the context deeply. Yet, they are the real users of the Programme. The failure of collecting feedback effectively and the failure for schools to participate in the Programme design hence show that it does not fully meet the needs of the users.

Recommendations

With reference to the three levels of challenges as shown above in this research study, the following recommendations are put forward to improve the Programme system.

Stage of Planning: More impetus should be introduced through fine-tuning the policy so that an accurate Mainland exchange system could be improved and established

- Adjust and simplify the application process to allocate more time on teaching,
- The HKSAR Government should work with the Central Government to raise the requirements for Hong Kong contractors, tour leaders and tour guides. Moreover, the Central Government is urged to strengthen the regulation of tour guides in the Mainland.
- The Government should provide teachers with training on the knowledge of relevant themes, with content covering tourist guide knowledge, summarization and explanation skills, so that they can fully understand the content of the itinerary and the meaning of the Programme.
- Elements like student personal growth, attitude and social learning may be included in the Programme, or based on the current cultural themed-based exchange model.



Stage of Execution: Diversity enhancement and consolidation to ensure the quality of the Programme

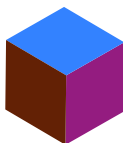
- Detailed explanation session can be arranged during the visit, with a Question and Answer part to consolidate the Programme.
- In the quantitative research, the teachers who have been interviewed believe that new themes like career and values education may be added into the Programme. At the same time, whole-person development should also be included to accommodate students' needs, including their personal development.
- The Government may form a team of experts according to the theme, and cooperate with EDB to provide guidance and explanation on the Programme.

Stage of Review: Develop a sound and regular feedback system to extend exchange benefits

- The feedback system should not be applied only to the post-exchange reviews and there should be consultation before planning and tendering.
- The system should include regular reviews with the collaborating organizations to understand the expectations and gaps from teachers and students on the Programme.
- Promptly reject sub-standard travel arrangements
- The Government should also collect the views of the contractors and the education sector to improve the itinerary of the Programme to suit the needs of the users.
- The Government should allow schools to allocate additional resources and actively use innovative technologies and social media to tackle the "three bottlenecks".

目錄

第一章 現時官辦及資助的學生內地交流政策	19
一、 教育局內地交流計劃運作模式.....	19
二、 過去十年學生內地交流數字摘要.....	19
第二章 內地交流政策發展史	21
一、 第一階段：文化為主、達到愛國愛港的情懷.....	21
二、 第二階段：兼備文化、民族、國家發展.....	21
三、 增加內地交流資源投放.....	22
四、 內地交流計劃的主題性更新.....	22
第三章 內地交流資助計劃成就	23
一、 政策及資源的投入，推動了參與人數的上升.....	23
二、 重大事件（如反國教大遊行）後政府之應對.....	23
三、 中港兩地異中求同，以文化聯繫切入.....	24
四、 提升交流團主題多樣性回應中國發展.....	25
五、 成功提升學生個人能力、擴大其中國視野.....	26
第四章 研究結果	27
一、 設計層面.....	27
二、 執行層面.....	29
三、 檢討層面.....	34
第五章 對內地交流之建議	37
一、 規劃階段：透過微調政策引入更多動力、 從而提高及建立準確的內地交流系統.....	37
二、 執行階段：增強交流多樣性、鞏固交流行程內容的品質.....	38
三、 檢討階段：制定完善及定期的回饋系統、延伸交流效益.....	38
參考文獻	40
附錄一 「學生內地交流計劃十周年政策檢討」教師問卷調查結果	42
附錄二 中央政府與特區政府在不同時期對內地交流的政策與發展方向	65
附錄三 調查問卷範本（小學及中學）	68
聲明 Disclaimer	78
團隊及研究所	79



第一章 現時官辦及資助的學生內地交流政策

內地交流計劃在香港主要由教育局（詳細內容見表一）、民政事務局及其他政府資助（如優質教育基金）進行，至今已經推行十年。

一、教育局內地交流計劃運作模式

教育局內地交流計劃主要分為三個運作模式：

1. 教育局託辦：包括恆常內地交流計劃，如「同根同心」及「同行萬里」；主題式交流計劃，如「薪火相傳」，對象分別針對高小及初中、高中、中小學學生及教師，資助費用為團費之 7 成；
2. 教育局資助學校自辦：包括校本資助計劃、高中學生交流活動資助計劃、「赤子情 中國心」計劃。前者針對高中學生及教師，後者則針對高小及初中之學生及教師。資助比例為 5 成（在港活動）及 7 成（內地活動）；
3. 其他計劃：如「姊妹學校試辦計劃」，該計劃針對香港中小學，學校每年可獲得 12 萬元津貼。

在眾多內地交流計劃中，以「同根同心」計劃最具代表性，該計劃在 2012-2017 年內共獲得 3.06 億元的資助，佔總資助額超過百分之七十（明報，2017），而參與人數亦佔教育局內地交流總人數超過百分之九十。故此，是次研究重點將針對「同根同心」計劃，分析過去十年教育局在內地交流計劃內的角色、其成就，以及正面對的挑戰等。

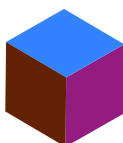
二、過去十年學生內地交流數字摘要

跟據過去十年的數字（表一），教育局資助專上、中學和小學內地交流的支出均呈上升趨勢，當中以 2017-2018 年度最高，達 9,380 萬元；而參與學生人數同樣以 2017-2018 年度最高，達 69,370 人；人均支出方面，以 2009-2010 年度為最高，每人資助額達到 4,233 元。總結過去 10 年數字，教育局在學生內地交流資助計劃上投放的金額共達到 559 萬，並有超過 40 萬人次受惠。

表一 在過去 10 年（2008-18 年度）獲資助參加內地交流計劃的專上學生、中學生和小學生人數及所涉及的開支

財政年度	學生人數				開支（百萬元）				人均開支
	（下捨入最接近的百位數）				專上學生	中學生	小學生	總開支（百萬元）	
	專上學生	中學生	小學生	總人數					
2008-09	-	10,300		10,300	-	12.0		12.0	1,165.0
2009-10	-	10,300		10,300	-	43.6		43.6	4,233.0
2010-11	-	22,000	16,500	38,500	-	36	12.4	48.4	1,257.1
2011-12	1,200	19,700	19,900	40,800	3.7	33.1	13.6	50.4	1,235.3
2012-13	5,900	12,800	7,400	26,100	17.8	27.8	4.5	50.1	1,919.5
2013-14	7,100	26,200	16,700	50,000	21.4	30.6	10.6	62.6	1,252.0
2014-15	4,500	26,600	17,400	48,500	13.8	34.6	11.3	59.7	1,230.9
2015-16	4,000	33,000	22,200	59,200	12.3	43.4	14.8	70.5	1,190.9
2016-17	3,500	33,200	23,100	59,800	10.6	44.7	13.3	68.6	1,147.2
2017-18	2,700	40,200	26,800	69,700	8.4	57.6	27.8	93.8	1,345.8
總計	28,900	234,300	150,000	413,200	88.0	363.4	108.3	559.7	1,354.5

¹ 立法會財務委員會審核 2013-2014 年度開支預算管制人員的答覆－教育局局長（答覆編號：EDB019）
 立法會財務委員會審核 2018-2019 年度開支預算管制人員的答覆－教育局局長（答覆編號：EDB008）
 立法會財務委員會審核 2019-2020 年度開支預算管制人員的答覆－教育局局長（答覆編號：EDB067）



第二章 內地交流政策發展史

早在 1998 年的施政報告內，時任行政長官董建華便提出「鼓勵青年朋友多參加各種能夠加深他們對內地認識的活動」，把內地交流定位為一般學習活動，實用性較強，主要目的為「可以增進他們對中國文化、地理及歷史的認識，亦有助公民教育的推行和提高他們普通話的水平」。當時教育局並沒有大規模和有系統地資助交流，交流活動主要由民間教育團體自行籌辦，或由教育局合作籌辦。

直到前國家主席胡錦濤於 2007 年 6 月提出香港需要進行國民教育後，時任行政長官曾蔭權便在 2008 年度施政報告中提到：「將不遺餘力推行國民教育，使年輕一代都有愛國愛港的胸懷，並以身為中華人民共和國公民為榮」及「內地青少年交流被定位為國民教育的一部分，能提升青少年對國家發展、人民、歷史與文化的了解和認識，使青少年建立民胞物與的情懷、身為中國人的自豪感，以及對國民身份的認同」。自此以後內地青少年交流在往後十年的施政報告內都佔有一席位

一、 第一階段：文化為主、達到愛國愛港的情懷

在 2008 年至 2014 年期間，中央政府目標主要為達到愛國愛港的情懷。此外，中央政府亦關注香港青年的人生規劃，並期望青少年能夠達到情感上愛國、縱橫地了解祖國古至今的發展。而特區政府自 2008 起的施政報告均有提及發展青年內地交流的措施。此階段香港的國民教育和內地交流主要由特區政府主導，而青年到內地交流的願景和目標較為籠統。

二、 第二階段：兼備文化、民族、國家發展

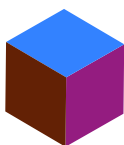
在 2015 年後，中央政府每年均在不同報告及會議上提出具體港澳青少年交流發展方向，並提出多項具體方案予特區政府做為發展的指引，包括增加體驗式學習考察、準確理解一國兩制、愛國愛港及提高對國家、民族和文化的認同等。而特區政府在此階段大部分交流團的主題仍停留在文化、歷史、保育等主題。此外，定量研究結果顯示，港府對內地交流的政策方向從 2008 年起沒有太大的改變，雖然主題及選址方廣泛，惟交流團的重心仍然側重在中國文化及歷史上，對「一國兩制」、參與國家發展而非單純認知、親身體驗的注重並不多。

三、 增加內地交流資源投放

在 2015 年前，政府建議學生在中、小學階段最少一次到內地交流；而在 2015 年的施政報告內，學生內地交流計劃出現了重大的政策改變。時任行政長官梁振英表示計劃資助學生在中、小學階段最少各一次到內地交流。由此可見，自 2015 年起特區政府在學生內地交流的撥款增加了一倍，其後的撥款亦呈穩步上揚趨勢。

四、 內地交流計劃的主題性更新

在過去十年當中，教育局資助內地交流的預算內均有提升。而在交流內容方面，2016/17 學年之「同根同心」計劃內加入「創新科技」範疇，並因應 2016 年為孫中山先生誕辰 150 周年而加入兩項相關行程（教育局，2016）。在行程內容方面，除了主題性的行程外，交流內容主要圍繞其五個主要範疇（包括歷史文化、風俗特色、城鄉建設、經濟文化、自然保育）。



第三章 內地交流資助計畫成就

內地交流計畫推行至今已經 10 年。在特區政府大力推動的基礎下，交流計畫的成就在近年開始陸續呈現出來，下面綜述特區政府在內地交流計畫上的四大成就，為它們日後的發展提供鞏固的基礎。

一、 政策及資源的投入，推動了參與人數的上升

在過去 10 年，內地交流計畫成功吸引了超過 40 萬人次參與，年齡層遍佈專上、中小學生。調查亦顯示指有百分之二的學校在 3 年內沒有參加或舉辦內地交流計畫。根據統計數字，自 2008 年至今，參與內地交流的學生人數增加了超過 6 倍（表一）。而中大香港亞太研究所在 2016 年也曾針對內地交流的青年進行電話調查，調查結果顯示，15 至 35 歲的青年當中，有超過三分一受訪者曾參加一次或以上的內地交流團（趙永佳，梁凱澄，& 黃漢彤，2017），可見內地交流已成為年輕一輩相對普遍擁有的中國經驗。除參與學生數字外，學校參與數目亦大幅上升，從 2015/16 學年的 302 所，增加至 2017/18 學年的 535 所，增幅超過 77%（鄧穎琳，2019）。顯示內地交流計畫的普及性越來越高。

二、 重大事件（如反國教大遊行）後政府之應對

教育局在香港重大政治事件後均有對內地交流計畫進行跟進工作。以 2012 年 7 月「反國教」大遊行及 2016 年 2 月旺角年初一騷亂為例，遊行過後內地交流計畫因此在了解國情上扮演更重要的角色。然而之後的內地交流參與人數不僅沒有大幅下滑，更出現「V 字型」反彈的趨勢（詳細內容見表二及三）。這顯示相關當局在重大事件發生後均採取了適當且有效的應對措施，令內地交流的重要性更加明顯。

表二 2012年7月的反國教大遊行前後一年參與內地交流之學生人數

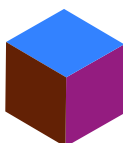
財政年度	學生人數			
	(下捨入最接近的百位數)			
	專上學生	中學生	小學生	總人數
2012-13	5,900	12,800	7,400	26,100
2013-14	7,100	26,200	16,700	50,000

表三 2016年2月旺角年初一騷亂前後一年參與內地交流之學生人數

財政年度	學生人數			
	(下捨入最接近的百位數)			
	專上學生	中學生	小學生	總人數
2015-16	4,000	33,000	22,200	59,200
2016-17	3,500	33,200	23,100	59,800

三、 異中求同，以文化聯繫切入，鞏固學生對中華文化的根

趙永佳博士曾與數名中大社會學系學生進行研究，該研究指出大部分受訪者表示內地交流能有效改變他們對中國的刻板負面印象。而透過親身經驗，更能令青年的中國印象變得立體、持平，並較批判地理解自己日後在其他渠道接收到的中國形象。除了短期交流外，研究也指出曾在內地工作或讀書數月以上的受訪者對內地有較清晰印象，對兩地關係也有更深刻反思。(趙永佳 et al., 2017)



此外，是次調查受訪的教師對「文化中國」的交流方向均表示認同。而在過去 10 年的交流計劃當中，特區政府巧妙地以文化作為切入點，舉辦了大量與中國文化有關的交流團，例如以「孫中山誕辰」為主體的交流團，因此成功配合教師的預設交流方向，加強教學成效。此外，受訪教師亦認為內地交流計劃夠讓學生有真實的中國經驗，從而學習到中國歷史，故能有效提升拓寬學生的視野，並增強其個人能力（如：語言、文化交流能力）。同時透過文化把中港兩地串連在一起，讓學生了解中港的文化相似之處，增強兩地的聯繫性。

四、 提升交流團主題多樣性回應中國發展

內地交流內容的多樣性在過去 10 年持續增加當中。首先，交流目的地選址每年持續增加。以同根同心計劃為例，從 2008 年首辦時期不到 10 個交流地點，到現在已經提供超過 22 個參訪地點及行程予校方及學生選擇。另外，教育局也提供一系列不定期舉辦的主題式交流學習計劃，內容遍佈不同學科專業，包括「北京音樂文化探索之旅」、「寧夏歷史文化、自然資源與環境保育探索之旅」等。自 2013 年起，教育局更將交流行程配合學生學習課程，把每項行程與課程進行連結，並明確指出相關課題之細節，大大增加了內地交流的學術性。

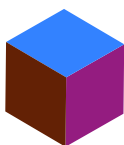
此外，交流內容的改革也積極配合政府政策，如因應高鐵香港段開通，交通上除了過往只能選擇乘坐巴士及飛機外，更增設了高鐵的選擇；同時選址上之更新也配合了政府國民教育的推行，例如加入南京交流團，以教導學生有關南京條約相關的歷史知識，增強學生對中國與香港關係之瞭解。

相較計劃初期，近年內地交流計劃更重視交流團的學習經驗。無論在計劃招標到執行，都要求承辦方提出交流與校本課程之間的關係，範疇涵蓋藝術、社會、歷史等。在發予學校之邀請通函中，局方在每項交流團內都列明所配合的教程，希望教師可以在解說時配合學生實際學習。故此，內地交流因此不但提升了學生對中華文化的了解、個人能力，更配合其學習目標。

由此可見，內地交流資助計劃無論在數字或質量上均反映出教育局及教育界努力的成果。相信在未來 10 年，必定能夠繼承過去 10 年的成果，提供更多資助、服務更多學生。

五、 成功提升學生個人能力、擴大其中國視野

在定量研究當中，受訪教師認為內地交流為學生提供一個「活動教室」：學生能跳出教室，透過交流活動親身汲取活生生的經驗，以及學習中國文化歷史。教師認為內地交流能提升學生個人能力，包括在外照顧自己能力。同時透過與不同部門及學校進行交流，學生的普通話語言能力、跨文化交流能力都能夠得以提升。另外，受訪教師亦認為透過參訪內地不同地方，書本上的文字能夠真實呈現在學生眼前，學生對內地的視野因此得以擴闊，同時能夠給予學生最真實的中國經驗，讓學生體驗中國的發展歷史。



第四章 研究結果

是次研究計劃發現不同因素正影響著內地交流的發展與成效，下面將按處理時序歸納為事前、過程中及事後三個階段進行剖析：

一、 設計層面

需理順中央政府和特區政府的政策期望

中央政府在過去 10 年無論在支持香港青年內地交流，或是青年在內地發展方面，均與時並進，給予特區政府有關發展方向及政策的建議。特區政府在某程度上亦作出相關政策及措施，以回應中央政府之建議；但可能礙於外判合約的標準條文束縛等等原因，特區政府外判的內地交流團的交流安排的重點和範圍變動不大，未能充分體現中央政府和特區政府的政策期望。

縱然在《憲法》及《基本法》的框架下，中央政府與特區政府是以「一國兩制」的模式下共存，因此特區政府不需要完全遵循中央政府之政策。另一方面，內地交流與中央政府及有關省市政府的配合具有密不可分的關係，例如行程上會涉及與內地商業機構、政府機關的合作與溝通等。本研究顯示在內地交流項目的執行當中，的確出現和政策期望的差距。因此我們建議特區政府適時與承辦和合辦機構及中央政府溝通，尋找改善辦法。

恆常內地交流計劃內容需要與時並進、定期更新

現時，內地交流計劃最主要是教育局委託舉辦的恆常內地交流計劃，如「同根同心」及「同行萬里」。縱然教育局有提供與課程及學生成長、發展相關的主題式交流學習計劃，然而這些計劃並不定期舉辦，涉及的人數只佔教育局預計內地交流人數不到百分之十，部份交流團如「職業教育體驗營」，每年預計最多參與人數只有 80 人，影響層面較窄。

² 參考 同根同心—香港初中及高小學生內地交流計劃 (2019/20 及 2010/21) 招標資料，編號

然而，有教師在是次問卷調查裡面表示：「同根同心」及「同行萬里」兩大內地交流計劃的內容及主題長期沒有更新，多年來的行程均沒有改變。招標文件顯示，交流主題及地點均由特區政府所擬定。

事實上，根據過去數年的教育局通函，內地交流的地點大多圍繞廣東省，或少數外省城市（如上海、南京），而其內容以參觀遊覽為主，難以結合中國新世代的內容，或礙於行政原因多年而沒有方向性、主題性的更新。因此，在交流主題、地點、內容未有與時俱進的情況下，難以引起學生共鳴，降低了交流的效果。

在調查裡面，受訪老師均表達了對內地交流計劃的期望。在四十項期望當中，教師最期望內地交流能達到的，依次為提升學生個人能力、交流團妥善的安排，以及中國文化賞析：

（一） 提升學生個人能力

根據教師的回應，他們期望內地交流能夠提高學生不同的個人成長與能力、照顧學生全人發展需要，包括拓寬學生的視野、在外照顧自己的能力、文化交流及語言能力等。

（二） 交流團妥善的安排

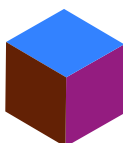
此外，由於交流團安排直接影響教師及學生之學習體驗，因此受訪教師亦對相關安排作出很大期望，包括帶領交流團之人員有足夠的培訓、充足學習時間及交通素質等。

（三） 中國文化賞析

受訪教師同時期望學生能在內地交流的過程中體驗現今中國的發展，摒除過往的有色眼鏡，獲得真實的中國經驗。

可見，除了中華文化以外，教師重視學生在個人、態度及社交能力上有所成長。在設計內地交流計劃時，政府應除了按中國文化去劃分主題之外，亦可以思考該主題、該地點能如何帶出個人成長的學習元素。

礙於教師的工作量及網絡所限，學校只能依靠教師在交流團時主持反思工作，以及在交流前後的導引及解釋。另一方面，香港不少非政府組織、學術團體自發地邀請專家到學校分享，例如香港友好協進會、各學科學會等。政府應鼓勵及引導學校善用校外資源及專家，配合內地交流項目作講解。



二、 執行層面

制度上需要吸納熱心教師及夥伴（如承辦商）

根據教育局提供的標書，承辦商投標時需要填寫每項交流的預算金額，對於其他有關交流上的安排與硬件（包括導遊背景、行政程序），教育局只提供基本指引。因此在競標的過程當中，投標者索價金額往往是審批當中極為重要的一環。

是次研究以 2018-19 年「同根同心」計劃中的「上海歷史及科技探索之旅（三天）」及「佛山及廣州的嶺南文化」交流團作為比較對象，針對上述兩項交流行程向三所香港旅行社索取報價，藉以調查政府內地交流團費與市價的差額。調查發現，教育局交流團團費均比市價為低，「上海歷史及科技探索之旅（三天）」與市面上相同行程之交流團團費相差超過百分之六，而「佛山及廣州的嶺南文化」的團費差額更超過百分之三十（詳細內容見表四）。如此明顯的差額除了顯示交流團的競標過程受到「價低者得」的影響，更顯示交流團質素可能會因為售價格影響而降低。

表四 教育局「同根同心」內地交流計劃團費與市面相同行程價格比較

	市面平均團費	教育局團費	差額
「上海歷史及科技探索之旅（三天）」	3,099	2,894	7%
佛山及廣州的嶺南文化	867.5	610	30%

此外，交流團團費也出現不合理之變化。本研究針對五個省內交流團進行價格比較（詳細內容見表五），根據過往三年的教育局通函，團費在三年內不但沒有因應通漲增加，更出現下降趨勢。由此可見，價低者得的政策大大影響了交流團的價格，而「羊毛出自羊身上」，差額很大可能會在行程內容上進行調整。

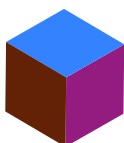
表五 教育局「同根同心」內地交流計劃團費三年內之價格比較

	2016-2017	2017-2018	2018-2019
	團費	團費	團費
廣州及佛山的嶺南文化（二天）	647	610	610
廣州及珠三角的經濟發展	705	650	650
江西的陶瓷藝術、古建築及村文化	3,490	2,780	2,780
肇慶的自然地貌及保育（三天）	1,090	975	975
韶關丹霞山的地質貌及生態保育	1,550	1,028	1,028

在「價低者得」的概念下，投標者只會為了訂出較低的價格而使用次等的服務與硬件。以導遊為例，承辦商可能會因為「價低者得」取向，選擇質素較低的導遊，加上標書對內地導遊的要求只包括「穿著整潔、頭髮整齊及髮色自然」。

此外，雖然內地與香港均設有導遊資格考試，然而相關考試並不是為了教學交流團而設置，因此並沒有涉及太多關於教學技巧、交流內容的課程。以內地導遊證為例，考核內容分為筆試與面試。面試主要考核導遊的講解、服務、問題處理、應變能力；而筆試則要求導遊了解旅遊政策法規、導遊實踐、指導基礎知識、語文能力等（中華人民共和國文化和旅遊部，2018）。在香港導遊證方面，申領導遊證前必須通過「職前導遊培訓課程」，課程內容包括本地旅遊業與導遊概念、專業操守、工作技巧、旅客行為及文化特色、香港及中國知識（香港旅遊業議會，2017）。兩地在導遊證培訓過程並沒有針對遊學團或交流團的演繹技巧課程，而考取過程亦沒有涉及教育技巧，與教育並沒有太大關係。

³ 教育局通函第 97/2018 號「同根同心」—香港初中及高小學生內地交流計劃 (2018/19)
 教育局通函第 128/2017 號「同根同心」—香港初中及高小學生內地交流計劃 (2017/18)
 教育局通函第 71/2016 號「同根同心」—香港初中及高小學生內地交流計劃 (2016/17)



導遊本身的培訓並沒有涉及關於教育的內容、專業性較低，加上在「價低者得」的影響下，學生及他們的體驗往往成為了政策下的犧牲品。總結而言，不完善的外判政策加上「價低者得」的導向大大影響內地交流的品質與學生體驗。受訪教師認為交流團的某些安排出現了較大的期望落差，例如他們認為帶領交流團之人員沒有足夠的培訓、交流內容未能成功引起學生的興趣。這些都可能影響到學生的學習及體驗。

面對招標過程的漏洞及交流內容的缺陷，在執行過程中，教育局亦欠缺有效的規管及回饋措施。部分教師在是次問卷調查當中表示參觀安排不當，不少教師更認為領隊及導遊質素參差，甚至由老師表示由於交流服務質素極為欠佳，因此學校拒絕再次參加。

教師與政策期望出現落差

在是次定量調查裡面，受訪老師均表達了對內地交流計劃不同焦點的認同程度。在四十項不同範疇的焦點當中，老師最認同（平均分數最高）的十項裡面，只有兩項是與中國相關，分別是「能讓學生有真實的中國經驗」及「讓學生學習中國歷史」，其餘八項均以學生能力及個人成長為主。

在老師最不認同（平均分數最低）的十項裡面，竟然有超過一半（共六項）是與中國相關，當中包括中央政策提及過與「一國兩制」、「中華民族偉大復興」、「愛國」關的焦點。由此可見，內地交流原本的政策期望與教師之期望出現分歧，間接導致教師之主動性降低（詳細內容見表六至八）。

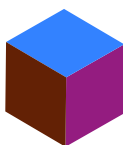
⁴ 同根同心－香港初中及高小學生內地交流計劃 (2019/20 及 2010/21) 招標資料，編號 EDB/SMEP/2/60/3(1)，第 80-81 頁)

表六 老師對內地交流計劃不同焦點的期望程度（最高十項）

焦點	期望程度
內容可以拓寬學生的視野	8.67
能讓學生在外照顧自己的能力	8.48
家長放心讓孩子出行	8.29
能讓學生有真實的中國經驗	8.25
學生有足夠普通話能力應付交流計劃	8.2
帶交流團的人有足夠的培訓	8.16
安排的交通素質令人滿意	8.15
交流的內容引起了學生的學習興趣	8.14
培養跨文化交流能力	8.14
交流中有足夠學習時間	8.09

表七 老師對內地交流計劃不同焦點的認同程度（最高十項）

焦點	認同程度
認同內容可以拓寬學生的視野	8.16
認同能讓學生在外照顧自己的能力	7.85
認同學生有足夠普通話能力應付交流計劃	7.75
認同家長放心讓孩子出行	7.52
認同能讓學生有真實的中國經驗	7.49
認同安排的交通素質令人滿意	7.33
認同培養跨文化交流能力	7.33
認同讓學生學習中國歷史	7.3
認同交流中有足夠學習時間	7.26
認同內容可以帶來情意及社交表現的成長	7.21



表八 老師對內地交流計劃不同焦點的期望與認同的落差（最高十項）

焦點	落差程度
相關行政工作方便（如減輕教師的行政工作）	1.93
帶交流團的人有足夠的培訓	1.42
能讓學生更有積極貢獻香港	1.23
讓學生全面準確理解「一國兩制」	1.14
交流應用到課堂所學	1.13
交流能釋除學生的疑問	1.13
內容可以有足夠資訊去規劃自己未來在內地就業、升學及生活	1.12
交流能回應社會的熱話	1.09
訓練學生批判思維／明辯慎思	1.08
交流的內容引起了學生的學習興趣	1.07

面對新主題及教學方法，教師需要支援及培訓

特區政府對教師在內地交流的功能存在很高的期望。根據指引，隨團教師在交流當中扮演相當主要的角色；除了與學生一起參與學習活動外，更需要負責在每天晚上與學生進行反思會，帶領學生分享活動簡結與感受，而在回港後一個月內更需要在學校舉行學習分享會。由此可見，教師在交流計劃扮演一個指導者的角色，無論在事前、交流過程中，或者是事後均指導學生的思考方向，並給予學生有關意見等。

然而，調查發現受訪教師大多沒有期望學生能夠在內地交流計劃中，能學到「全面準確了解一國兩制」、「對「中華民族偉大復興」有承擔」，同時受訪教師也不認同現時計劃能夠做到以上幾項。面對新學習主題及內容，教師需要新技能及培訓；另一方面，現時有近五成（49%）負責內地交流計劃的教師，既非德育、公民及國民教育的小組主任，也不是小組成員。教師未必有足夠能力去解說有關《基本法》等公民及國民教育議題。

全球化的挑戰間接影響交流團模式的改變

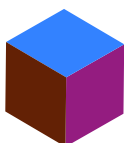
根據香港政策研究所於 2019 年的研究—《重新審視 廿一世紀香港首要培育價值》，現今世界人口流動在全球化的影響下日漸加快，學生到外國交流變得越來越方便 (Hong Kong Policy Research Institute, 2019)。有接近百分之九十的受訪老師表示其學校曾經舉辦過除內地以外的外國交流團，交流地點涵蓋日本、韓國、東南亞國家、美國及英國等。有超過一半的教師認為學生參與其他地方交流團的積極性較內地交流團熱烈，只有不到百分之十的老師認為學生與其他地方交流團的積極性較內地交流團冷淡。

在回歸前或回歸初期，香港學生對內地的了解不大，因此當時內地交流團的焦點主要放在景點遊覽，這樣既能透過增加他們踏足內地的機會、擴大他們對內地的視野，更增加他們對中國的了解。然而，在全球化的影響下，世界的空間及時間被壓縮，學生到外旅遊的機會增多，學生不再需要透過參加交流團才能到訪外國，「交流團」對學生的重要性因此越來越低；同時由於出外旅遊的機會增多，學生需要的不再是單純交流遊覽的機會，學生對單純遊覽交流團模式的興趣更是日漸降低，原有交流團的模式與焦點已經不合時宜。尤其在內地交流上，相較於回歸前或回歸初期，現今學生可能在參與內地交流前已曾經到訪內地、對內地有一定的了解。故此，若要重新提升學生參加內地交流團的意欲，必須改變交流團的形式與焦點，以迎合在全球化影響下學生的需要。

三、 檢討層面

教師歡迎交流團有新切入點，包括生涯及價值觀教育

在調查裡面，研究團隊也發現受訪老師除了認同一個文化的「中國性」之外，也認同務實的「中國性」。他們認為「掌握流利普通話」、「有能力面對國內競爭」、「把握國家發展機遇」、「有能力在國內生活及發展」是國民教育的重要部份。在內地交流計劃之中，教師有相似期望。



可見，除了中華文化以外，教師樂見教育局可以提供與生涯規劃相關的，對學生未來生活有務實作用的主題。誠如大教育平台及香港政策研究所的《體檢式學習的成效研究》所指，良好的生涯規劃活動，如商校合作活動，不單只提供職場資訊，也要教授企業的價值觀及取態，結合生涯規劃及價值教育。

解決學生參與人數、同儕間的分享的效率、交流學習的成效的「三樽頸」

「三樽頸」意思是指內地交流計劃無論在學生參與人數、同儕分享的效率與學習成效有限制，有待教育界去打破。

（一） 學生參與人數

特區政府雖曾於 2015 年施政報告要求：中小學學生在學習生涯內至少前往內地交流一次。然而，根據調查，不足四成（36%）的學校能夠做到。四成（40%）受訪老師估計，全校只有 20-50% 的學生會在整整六年學習生涯中最少參與一次內地交流。在政策層面，政府公佈內地交流空缺額由 2011-2012 年度的百分之五，增加到 2016-17 年度的百分之三十五（蘋果日報，2018）。主要原因是因為特區政府增加大量內地交流的預算名額，然而實際參加學生增加的幅度並沒有如預算名額增加幅度一樣大，因此形成空缺名額越來越多的現象。

（二） 同儕間的分享

基於種種理由，包括學生家庭經濟能力，興趣等，未必所有學生都會到內地交流，更未必所有學生去參加同一個交流活動。因此，在學生同儕間，由有體驗的學生向沒有同一體驗的學生分享是重要的一環。學校應促進學生之間分享，及香港與內地同輩之間的繼續交流。

（三） 學生學習成果

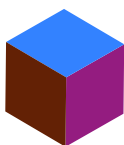
學者趙永佳的研究亦指出在內地交流中，對中國印象改善不等於強化中國人身分，同時「旅行團式」短期交流的深度不足。主要原因為短期交流於內地的接觸較為淺薄，只能為學生帶來模糊印象，以及不深刻的感受。與此同時，教師與學者均認為學生學習成果出現瓶頸。大部分受訪教師在定量研究中，上均表示期望透過內地交流能讓學生「落手做」，親身參與的學習活動。然而，「落手做」的活動比例較教師期望的少，教師認為學生未能親身獲得深刻體驗。

交流團內容缺乏自下以上的靈活性

雖然在最新一次招標之中，學校可以在路線的個別地點，從數個活動或地點中選擇，又可以在行程中拜訪自己的姊妹學校。但這種「罐頭式」、「套餐式」的交流活動，欠缺自下以上的靈活性，一來難以配合學校、學生當時需要，二來學校也難以引入其他資源及網絡豐富交流內容。

因為教育局託辦內地交流計劃時，都預先規定了路線及主題。承辦商及學校能參與的設計十分有限。現時在成團與招標前，教育局沒有機制去讓承辦商及教育界自下而上回饋到相關部門。學校及非牟利團體的意見未能通知政策制定者，導致修改未能滿足學校、教師及學生的需要。同時，相較於優質教育基金由教師自行撰寫計劃書申請資助的做法，教育局「罐頭式」、「套餐式」的「分配」被動性舉辦模式讓教師長期處於被動狀態，降低了教師在內地交流上的投入程度。

讓學生準確理解「一國兩制」、充分應用到課堂所學等方面均出現期望落差，因此影響到學生的學習體驗。



第五章 對內地交流之建議

內地交流計劃在過去十年運作後，須要在以下三方面有所改善：（一）準確的內容；（二）承辦商質素；（三）教師的投入。下面將針對所面對的挑戰提出數項建議，希望在各界的協助下提升內地交流的實效，加強學生對「愛港愛國」、「一國兩制」的了解。

一、 規劃階段：透過微調政策引入更多動力、從而提高及建立準確的內地交流系統

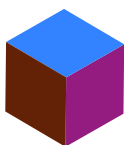
- 在定量調查裡面，受訪教師認為無論在自訂計劃申請內地交流，抑或是一般套餐式處理「同根同心」的手續均嫌繁複，因此調整及簡化交流申請書及相關手續能夠減少教師在申請上的手續，以便把時間投放在教學工作上。
- 檢討價低者得政策的影響，作出合適的修訂，例如提高對香港承辦商、領隊、導遊的要求；與此同時，中國政府須要加強規管負責學生交流的導遊的要求及水平。
- 特區政府應該向教師提供相關主題知識的培訓，包括現代中國、領隊及教學等知識，為負責內地交流計劃的教師提供專業發展，同時指引及培訓教師如何去主持交流團後的學生分享，以提升學生學習效果。除了隨行教師外，政府同時需要投放更多資源為導遊、領隊進行培訓，讓他們深入認識行程內容及交流團的意義。
- 面對發展迅速的社會，內地交流除了知識的傳遞外，應同時照顧學生全人發展需要，包括能力發展，例如在交流團加入學生個人成長，態度及社交學習的元素，或者建基於現時以文化為主題的交流模式，提供生涯及價值觀教育主題，讓有足夠資訊去想像自己未來在內地就業、升學及生活。

二、 執行階段：增強交流多樣性、鞏固交流行程內容的品質

- 為了避免「旅行團式」交流模式導致學生體驗過於表面，參觀時可安排認真及詳盡的講解，並設答問環節，加強交流的深度。
- 為了迎合全球化的社會，以及滿足教師及學生對交流團的新期望，交流團主題可引入新切入點，包括生涯及價值觀教育。此外，教師同時希望內地交流能照顧學生全人發展需要，包括發展能力。
- 在交流解說方面，政府可按主題組織專家團隊，配合教育局委託內地交流計劃作導引及解說，同時可以針對香港發生之社會事件及時事議題進行討論及交換意見。

三、 檢討階段：制定完善及定期的回饋系統、延伸交流效益

- 為了適時檢討內地交流的成效，必須建立一個能夠獲取使用者真實回應的檢討系統。系統應包括定期與各合作單位進行檢討，並了解教師及學生的期望與落差。針對交流安排，如有不達標的，便應進行更換，例如導遊，交通機構及酒店等。除了事後檢討外，在翌年招標前，政府亦應先吸納承辦商及教育界意見，以制訂最適合用家之交流行程。
- 政府應容許學校投放額外資源，或參與交流計劃的設計，以吸引學生參與；另外應積極利用創新科技，深化香港學生在內地的體驗；最後可透過利用社交媒體，延伸兩地學生的交流，同時對未克前往之香港學生進行分享。





參考文獻

Hong Kong Policy Research Institute. (2019). Reexamine Priority Values: Positioning Values Education in Hong Kong for the 21st Century. Hong Kong: Hong Kong Policy Research Institute.

中華人民共和國文化和旅游部 . (2018). 2018 年全國導遊資格考試報考通知 . Retrieved from 中華人民共和國文化和旅游部 website: <http://sghr26.ata-test.net/site/#/default/index>

明報 . (2017, October 18). 「同根同心」計劃佔總額逾七成 . 明報 . Retrieved from http://www.mingpaocanada.com/TOR/htm/News/20171018/HK-gbk2_r.htm

香港旅遊業議會 . (2017). 職前導遊培訓課程 . Retrieved from 香港旅遊業議會 website: http://www.tichk.org/public/website/b5/course/tour_guide/preservice/html

教育局 . (2018). 教育局通函第 97/2018 號 「同根同心」－香港初中及高小學生內地交流計劃 (2018/19). 香港 .

教育局 . (2017). 教育局通函第 128/2017 號 「同根同心」－香港初中及高小學生內地交流計劃 (2017/18). 香港 .

教育局 . (2019). 同根同心－香港初中及高小學生內地交流計劃 (2017/18 及 2018/19) 招標資料 . 香港 .

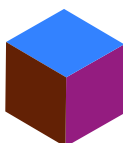
教育局 . (2016). 教育局通函第 71/2016 號 「同根同心」－香港初中及高小學生內地交流計劃 (2016/17). 香港 .

教育局 . (2018). 教育局 2018/2019 學年中、小學生內地交流計劃 . 香港 .

教育局 . (2015). 教育局通函第 179/2015 號 「同根同心」－香港初中及高小學生內地交流計劃 (2016 年 3 月至 8 月) . 香港 .

梁振英 . (2017). 2017 年度香港行政長官施政報告 . 香港 .

梁振英 . (2015). 2015 年度香港行政長官施政報告 . 香港 .



- 教育局 . (2018). 2018/19 學年 學生內地交流計劃簡介 2018.
- 陳茂波 . (2018). 2018/2019 財政年度 香港政府財政預算案 . 香港 .
- 陳茂波 . (2017). 2017/2018 財政年度 香港政府財政預算案 . 香港 .
- 曾俊華 . (2016). 2016/2017 財政年度 香港政府財政預算案 . 香港 .
- 曾俊華 . (2015). 2015/2016 財政年度 香港政府財政預算案 . 香港 .
- 曾蔭權 . (2010). 2010 至 2011 年度香港行政長官施政報告 . 香港 .
- 曾蔭權 . (2009). 2009 至 2010 年度香港行政長官施政報告 . 香港 .
- 曾蔭權 . (2007). 2007 至 2008 年度香港行政長官施政報告 . 香港 .
- 楊何蓓茵 . (2019). 立法會財務委員會審核 2019-2020 年度開支預算管制人員的答覆－教育局局長（答覆編號：EDB067）. 香港 .
- 楊何蓓茵 . (2018). 立法會財務委員會審核 2018-2019 年度開支預算管制人員的答覆－教育局局長（答覆編號：EDB008）. 香港 .
- 董建華 . (1998). 1998 年度香港行政長官施政報告 . 香港 .
- 趙永佳, 梁凱澄, & 黃漢彤 . (2017). 身分認同不易變 充其量改善成見 —— 親身經驗如何影響香港青年的「中國印象」? . 明報 .
- 謝凌潔貞 . (2013). 立法會財務委員會審核 2013-2014 年度開支預算管制人員的答覆－教育局局長（答覆編號：EDB019）. 香港 .
- 蘋果日報 . (2018). 【內地交流團】空缺率激增至四成 「同行萬里」帶團教師批行程極廢 . 蘋果日報 .
- 鄧穎琳 . (2019). 內地交流計劃開支 4 年增近倍 2019/20 學年預算開支逾 1.2 億元 . 香港 01. Retrieved from <https://www.hk01.com/> 社會新聞 /316659/ 內地交流計劃開支 4 年增近倍 -2019-20 學年預算開支逾 1-2 億元

附錄一 「學生內地交流計劃十周年政策檢討」教師問卷調查結果

篩選問題

表九 閣下是否負責學生內地交流計劃的老師？

選項	有效比例
是	100%
不是	0%

表十 閣下是否負責學生內地交流計劃的老師（續）？

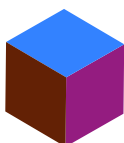
選項	受訪人數	有效比例
小學	142	56%
中學	113	44%

(N=255)

表十一 閣下是否負責學生內地交流計劃的老師？

選項	有效比例
是該科組負責老師	35%
是參與該科組老師	15%
均不是	49%

(N=253)



第一部份 參與情況

表十二 貴校最近三年有否參加同根同心交流計劃？

選項	有效比例
有	73%
沒有	27%

(N=255)

表十三 貴校最近三年有否參加同行萬里交流計劃？

選項	有效比例
有	42%
沒有	58%

(N=113, 此題目僅出現在中學問卷)

表十四 貴校最近三年有否參加其他 在薪火相傳宣傳的，由政府策劃及設計的交流計劃？

選項	有效比例
有	56%
沒有	44%

(N=255)

表十五 貴校最近三年沒有參加教育局計劃

選項	有效比例
有	12%
沒有	88%

(N=255)

表十六 在過去三年中，貴校有沒有申請優質教育基金？

選項	有效比例
有	6%
沒有	94%

(N=255)

表十七 在過去三年中，貴校有沒有申請赤子情 中國心交流計劃？

選項	有效比例
有	38%
沒有	62%

(N=255)

表十八 在過去三年中，貴校有沒有申請民間基金資金 (包括賽馬會慈善信託基金等)？

選項	有效比例
有	24%
沒有	76%

(N=255)

表十九 在過去三年中，貴校有沒有由學校資助舉辦或協辦校本設計的學生內地交流計劃？

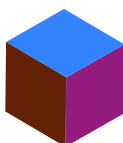
選項	有效比例
有	55%
沒有	45%

(N=255)

表二十 貴校最近三年有沒有舉辦學生內地交流計劃？

選項	有效比例
有	7%
沒有	93%

(N=255)



表二十一 貴校地交流團是否按年級分類邀請學生參與？

選項	有效比例
是	88%
不是	12%

(N=255)

表二十二 貴校地交流團是否有興趣的學生都可報名？

選項	有效比例
是	72%
不是	28%

(N=255)

表二十三 貴校地交流團是否按學科或課題邀請學生參與？

選項	有效比例
是	52%
不是	48%

(N=255)

表二十四 貴校地交流團是否強制學生參與，或不參與的學生需要家長同意？

選項	有效比例
是	15%
不是	85%

(N=255)

表二十五 貴校是否所有學生在六年內，最少要參與一次內地交流計劃？

選項	有效比例
是	38%
不是	62%

(N=220)

表二十六 貴校是否所有學生在六年內，最少要參與一次交流計劃，不限內地或海外

選項	有效比例
是	29%
不是	71%

(N=207)

表二十七 貴校有參與姊妹學校計劃

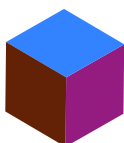
選項	有效比例
是	76%
不是	24%

(N=242)

表二十八 按老師您的觀察，在整整六年學習生涯，貴校有幾多成的學生曾參與過最少一次的內地交流計劃？

選項	有效比例
90-100%	22%
80%-90%	7%
70%-80%	6%
60%-70%	5%
50%-60%	8%
40%-50%	11%
30%-40%	15%
20%-30%	14%
10%-20%	7%
0%-10%	4%

(N=254)

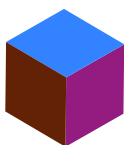


第二部份 對教育局設計或教育局委託的學生內地交流計劃 包括同根同心、同行萬里) 的意見反饋

表二十九 老師對內地交流不同層面的期望、認同及落差程度
(按落差高至低排列)

題目	期望程度	認同程度	落差
相關行政工作方便 (如減輕教師的行政工作)	8.05	6.11	-1.92
帶交流團的人有足夠的培訓	8.16	6.77	-1.39
能讓學生更有積極貢獻香港	7.07	5.84	-1.23
讓學生全面準確理解「一國兩制」	6.75	5.61	-1.14
交流能釋除學生的疑問	7.62	6.51	-1.13
交流應用到課堂所學	7.81	6.71	-1.13
內容可以有足夠資訊去規劃自己未來在內地就業、升學及生活	6.75	5.62	-1.12
交流能回應社會的熱話	7.18	6.09	-1.09
訓練學生批判思維／明辯慎思	7.75	6.69	-1.08
交流的內容引起了學生的學習興趣	8.14	7.08	-1.07
能讓學生讓學生「落手做」等，親身參與的學習活動	8.01	6.96	-1.06
讓學生愛國	7.2	6.14	-1.06
能讓學生反思香港的角色及優劣	7.08	6.02	-1.05
交流讓學生反思課堂學習內容	7.87	6.84	-1.03
計劃安排的食宿安排與素質令人滿意	8.01	6.99	-1.03
讓學生關心中國國內的時事	7.61	6.61	-1
交流計劃吸引學生主動報名	7.98	6.98	-0.99
提高學生身為中國人的自豪感	7.59	6.58	-0.98

題目	期望程度	認同程度	落差
能讓學生對「中華民族偉大復興」有承擔	6.76	5.8	-0.97
促進學生國民身份認同	7.66	6.72	-0.95
讓學生尊重地理解內地不同觀點	7.75	6.79	-0.95
整體而且，交流切合學科學習需要	8	7.09	-0.93
讓學生增加對中央政府的信任	6.53	5.61	-0.93
交流延伸課堂學習內容	7.86	6.99	-0.9
促進學生中華民族認同	7.72	6.82	-0.9
交流能夠配合學校的關注事項	7.65	6.78	-0.87
讓學生學生更釋除對內地人的誤解	7	6.14	-0.87
內容可以帶來情意及社交表現的成長	8.05	7.21	-0.85
交流中有足夠學習時間	8.09	7.26	-0.85
安排的交通素質令人滿意	8.15	7.33	-0.82
培養跨文化交流能力	8.14	7.33	-0.82
家長放心讓孩子出行	8.29	7.52	-0.77
能讓學生有真實的中國經驗	8.25	7.49	-0.76
提高學生普通話的水平	7.73	7	-0.76
促進學生中華文化認同	7.81	7.07	-0.75
讓學生學習中國歷史	8.03	7.3	-0.72
讓學生了解國家發展的機遇	7.77	7.08	-0.69
能讓學生在外照顧自己的能力	8.48	7.85	-0.64
內容可以拓寬學生的視野	8.67	8.16	-0.52
學生有足夠普通話能力應付交流計劃	8.2	7.75	-0.45



表三十 綜合類別的結果（按期望程度得分高至低排列）

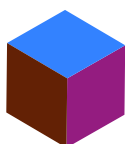
題目	期望程度	認同程度
家長放心讓孩子出行	8.29	7.52
學生有足夠普通話能力應付交流計劃	8.2	7.75
帶交流團的人有足夠的培訓	8.16	6.77
安排的交通素質令人滿意	8.15	7.33
交流的內容引起了學生的學習興趣	8.14	7.08
相關行政工作方便（如減輕教師的行政工作）	8.05	6.11
計劃安排的食宿安排與素質令人滿意	8.01	6.99
交流計劃吸引學生主動報名	7.98	6.98
中位數	6.98	

表三十一 能力建立類別的結果（按期望程度得分高至低排列）

題目	期望程度	認同程度
能讓學生有真實的中國經驗	8.25	7.49
能讓學生「落手做」等，親身參與的學習活動	8.01	6.96
中位數	7.68	

表三十二 教育學類別的結果（按期望程度得分高至低排列）

題目	期望程度	認同程度
交流中有足夠學習時間	8.09	7.26
整體而言，交流切合學科學習需要	8	7.09
交流讓學生反思課堂學習內容	7.87	6.84
交流延伸課堂學習內容	7.86	6.99
交流應用到課堂所學	7.81	6.71
交流能夠配合學校的關注事項	7.65	6.78
交流能釋除學生的疑問	7.62	6.51
交流能回應社會的熱話	7.18	6.09
中位數	7.27	

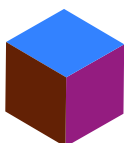


表三十三 中國性類別的結果（按期望程度得分高至低排列）

題目	期望程度	認同程度
讓學生學習中國歷史	8.03	7.3
促進學生中華文化認同	7.81	7.07
讓學生了解國家發展的機遇	7.77	7.08
讓學生尊重地理解內地不同觀點	7.75	6.79
促進學生中華民族認同	7.72	6.82
促進學生國民身份認同	7.66	6.72
讓學生關心中國國內的時事	7.61	6.61
提高學生身為中國人的自豪感	7.59	6.58
讓學生愛國	7.2	6.14
能讓學生反思香港的角色及優劣	7.08	6.02
能讓學生更有積極貢獻香港	7.07	5.84
讓學生更釋除對內地人的誤解	7	6.14
能讓學生對「中華民族偉大復興」有承擔	6.76	5.8
內容可以有足夠資訊去規劃自己未來在內地就業、升學及生活	6.75	5.62
讓學生全面準確理解「一國兩制」	6.75	6.61
讓學生增加對中央政府的信任	6.53	5.61
中位數	6.84	

表三十四 態度與價值觀類別的結果（按期望程度得分高至低排列）

題目	期望程度	認同程度
內容可以拓寬學生的視野	8.67	8.16
能讓學生在外照顧自己的能力	8.48	7.85
培養跨文化交流能力	8.14	7.33
內容可以帶來情意及社交表現的成長	8.05	7.21
訓練學生批判思維／明辨慎思	7.75	6.69
提高學生普通話的水平	7.73	7
中位數	7.76	



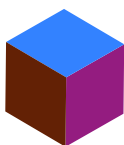
表三十五 第二部份 (期望程度得分最高的 20 名)

題目	平均數
內容可以拓寬學生的視野 (期望)	8.67
能讓學生在外照顧自己的能力 (期望)	8.48
家長放心讓孩子出行 (期望)	8.29
能讓學生有真實的中國經驗 (期望)	8.25
學生有足夠普通話能力應付交流計劃 (期望)	8.2
帶交流團的人有足夠的培訓 (期望)	8.16
內容可以拓寬學生的視野 (期望)	8.16
安排的交通素質令人滿意 (期望)	8.15
交流的內容引起了學生的學習興趣 (期望)	8.14
培養跨文化交流能力 (期望)	8.14
交流中有足夠學習時間 (期望)	8.09
相關行政工作方便 (如減輕教師的行政工作) (期望)	8.05
內容可以帶來情意及社交表現的成長 (期望)	8.05
讓學生學習中國歷史 (期望)	8.03
計劃安排的食宿安排與素質令人滿意 (期望)	8.01
能讓學生「落手做」等，親身參與的學習活動 (期望)	8.01
整體而且，交流切合學科學習需要 (期望)	8
交流計劃吸引學生主動報名 (期望)	7.98
交流讓學生反思課堂學習內容 (期望)	7.87
交流延伸課堂學習內容 (期望)	7.86

第三部份 整體德育、公民及國民教育意見調查

表三十六 中華文化類別的結果

題目	平均數
具備仁、義、禮、智的德行	8.4
認識中國歷史	8.33
批判思維／明辨慎思	8.31
欣賞中華文化	8.18
承傳了中國哲學及傳統美德	8.07
對中華文化身份感到自豪	7.88
學生的生活受中華文化影響	7.66
認為中華文化比其他文化更為可取	6.97
中位數	7.98

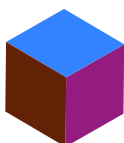


表三十七 中國人認同類別的結果

題目	平均數
認同自己是中華民族一份子	8.07
國內發生災難時，積極幫助	8.05
聽到其他中國人勝出比賽、受嘉許時，感到驕傲	8.04
關心國內弱勢及基層	8.02
知道自己一出世就是中國人	7.83
關心國內民主人權發展	7.68
即使移民到外國，都離不開中國人身份	7.47
世界各地華人都是中國人	7.38
其他國籍、膚色的人，取得中國籍後都不是中國人	5.88
當中國及其他人都有需要時，先幫助中國人	5.82
中位數	7.424

表三十八 實用類別的結果

題目	平均數
掌握流利普通話	8.25
有能力面對國內競爭	8.16
把握國家發展機遇	7.94
有能力在國內生活及發展	7.92
面對中外衝突 (如中美貿易矛盾)，學生站在中國立場，即使自己利益受損	6.9
面對中外衝突 (如中美貿易矛盾)，學生利用「一國兩制」等方法，免除自己利益受損	6.83
中位數	7.76



表三十九 國民身分認同類別的結果

題目	平均數
認同中華人民共和國公民身份	7.79
認識《基本法》	7.79
有建設國家的抱負	7.72
認同「一國兩制」	7.7
積極參與公民討論	7.65
反對港獨	7.6
積極參與公民運動	7.22
聽到北京政府在外交得益、受嘉許時，感到驕傲	7.04
支持中央政府在釣魚台等國土問題上的立場	6.94
支持中央政府在外交問題上的立場	6.8
信任中央政府	6.74
積極支持中央政府政策	6.44
支持在香港愛港愛國的政黨	6.08
中位數	7.19

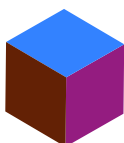
表四十 全球化類別的結果

題目	平均數
認同法治理念 (RULE OF LAW)	8.65
認同民主，人權及自由的公民價值	8.41
認同世界公民身份	8.36
有貢獻世界的抱負	8.32
認同權力分立 (CHECK AND BALANCES) 理念	8.32
中國應積極與全球合作解決國際紛爭	7.82
希望中國在國際實務上有更大的影響力	7.61
中國認為身為大國，在國際實務上應該負上更大的責任	7.54
重視國家利益多於個人權利	6.84
反對外國對華實行帝國主義	6.67
重視個人權利多於國家利益	5.94
認同外國勢力一直對中國虎視眈眈	5.78
認同中國有特別文化歷史原因，普世價值並不適用	5.49
中位數	7.37

表四十一 貴校的德育、公民及國民教育是否合乎課程文件的要求？

題目	有效比例
合乎	40%
頗合乎	58%
頗不合乎	3%
不合乎	0%

(N=250)



表四十二 貴校負責的德育、公民及國民教育教師是否了解香港政府的政策？

題目	有效比例
了解	28%
頗了解	64%
頗不了解	7%
不了解	2%

(N=249)

表四十三 貴校的德育、公民及國民教育教師是否了解中央政府的政策？

題目	有效比例
了解	13%
頗了解	59%
頗不了解	24%
不了解	5%

(N=246)

表四十四 老師有否同情以下的政治活動？悼念六四

題目	有效比例
同情	58%
不反對	40%
不同情	2%

(N=238)

表四十五 老師有否同情以下的政治活動？2012年反國教事件

題目	有效比例
同情	29%
不反對	46%
不同情	25%

(N=232)

表四十六 你認為教師需要學科知識上的培訓嗎？

題目	有效比例
需要	54%
不需要	46%

(N=255)

表四十七 你認為教師需要教學法的培訓嗎？

題目	有效比例
需要	38%
不需要	62%

(N=255)

表四十八 你認為教師需要道德操守上的專業指引嗎？

題目	有效比例
需要	28%
不需要	72%

(N=255)

表四十九 你認為教師需要更多自主空間嗎？

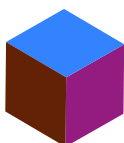
題目	有效比例
需要	50%
不需要	50%

(N=255)

表五十 你認為教師需要更多活動資助嗎？

題目	有效比例
需要	66%
不需要	34%

(N=255)



表五十一 你認為教師需要更多來自同儕的認同嗎？

題目	有效比例
需要	26%
不需要	74%

(N=255)

表五十二 你認為教師需要更多來自校外的認同嗎？

題目	有效比例
需要	18%
不需要	82%

(N=255)

表五十三 覺得自己是否一位專業的教師？

題目	有效比例
是	99%
不是	1%

(N=252)

表五十四 覺得自己有否履行作為知識份子的責任？

題目	有效比例
有	99%
沒有	1%

(N=252)

第四部份 關於校內其他學習出行團的情況

表五十五 除了地交流團，貴校有否舉行其他地方的交流團？

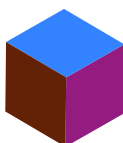
選項	有效比例
有	89%
沒有	11%

(N=252)

表五十六 比較內地交流計劃，學生參與其他地方交流團的積極性如何？

選項	有效比例
較內地交流團熱烈	56%
與內地交流團反應一樣	37%
較內地交流團冷淡	7%

(N=235)



表五十七 最近三年，貴校交流團到訪以下哪些國家？(可多選)

程度	平均數
韓國	40%
日本	33%
新加坡	45%
東南亞其他國家	32%
英國	17%
美國、加拿大	18%
澳洲、紐西蘭	27%
歐洲	6%
中東、中亞	4%
非洲	2%
中、南美洲	0%
俄羅斯、蒙古	3%
南亞（如：印度、斯里蘭卡、巴基斯坦、尼泊爾）	2%

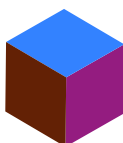
(N=248)

第五部份 學校資料

表五十八 學校位置

程度	平均數
中西區	3%
南區	2%
灣仔區	2%
離島區	2%
港島東區	5%
九龍城區	7%
深水埗區	7%
西貢區	5%
觀塘區	7%
黃大仙區	4%
油尖旺區	5%
大埔區	6%
北區	6%
沙田區	7%
葵青區	8%
荃灣區	5%
屯門區	8%
元朗區	8%

(N=248)



附錄二 中央政府與特區政府在不同時期對內地交流的政策與發展方向

	中央政策	特區政府
<p>第一階段 文化為主、 達到愛國愛港的情懷</p>	<p>時任國家主席胡錦濤先生於 2007 年表示：「我們要重視對青少年進行國民教育，加強香港和內地青少年的交流，使香港同胞愛國愛港的光榮傳統薪火相傳。」</p> <p>2011 年 8 月時任國務院副總理李克強先生表示需要「加強內地和香港教育交流」，同時希望學生能熟知國情區情，關注和了解中國的過去、現在和未來，在中華民族偉大復興的歷史進程中實現自己的人生抱負；</p> <p>2012 年全國政協常委會工作報告：「進一步加強與港澳青少年的交流，推動港澳同胞愛國愛港、愛國愛澳優良傳統薪火相傳、發揚光大。」</p>	<p>1998 施政報告：「鼓勵青年朋友多參加各種能夠加深他們對內地認識的活動」、「增進他們對中國文化、地理及歷史的認識，亦有助公民教育的推行和提高他們普通話的水平」。</p> <p>2008 施政報告：「將不遺餘力推行國民教育，使年輕一代都有愛國愛港的胸懷，並以身為中華人民共和國公民為榮」及「內地青少年交流被定位為國民教育的一部分，能提升青少年對國家發展、人民、歷史與文化的了解和認識，使青少年建立民胞物與的情懷、身為中國人的自豪感，以及對國民身份的認同」。</p> <p>2009 施政報告：每年 5,000 名中學生的交流名額擴至 35,000；籌建「薪火相傳」國民教育平台；設立「青年國民教育資助計劃」；</p> <p>2010 施政報告：讓學生於中、小學階段內參加至少一次內地交流計劃；每年增加薪火相傳計劃四千多個名額；</p>

第二階段
兼備文化、民族、
國家發展

2015 年全國政協常委會

工作報告：「支持港澳委員通過多種方式加強與港澳青少年溝通交流，開展“進一步加強港澳青少年工作”專題調研。」

2016 年全國政協常委會

工作報告：「加大對港澳青少年工作力度，組織以港澳政協委員為主導的青年社團代表到內地進行體驗式學習考察，讓他們親身感受國家發展成就，增強國家意識」

2017 年全國政協常委會

工作報告：「推進港澳青少年赴內地體驗學習、研修考察，助推港澳政協委員走進校園開展國情教育活動，推動愛國愛港、愛國愛澳力量發展壯大。組織以港澳委員為主導的青年社團代表赴內地體驗交流，持續推進澳門青年赴內地實踐研修，增進國家認同、民族認同、文化認同。」

2017 年《中長期青年發展規劃（2016—2025 年）》

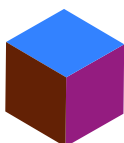
：「增強港澳台青年的國家認同、民族認同和文化認同。實施港澳台青少年交流計劃，以中華文化為紐帶，不斷探索創新工作方式，提高交流實效，實現在多元文化背景下包容差異、消除隔閡、增進認同。幫助港澳台青年形成對“一國兩制”的正確認知、對祖國文化的認同」

2015 施政報告：推行姊妹學校試行計劃，將參與的學校的數目增約 600 所，撥款 2 億元；

2016 財政預算：每年資助學生到內地交流的開支由 7,340 萬，逐步增加至 1.1 億；

2017 施政報告：因應國家的發展策略，教育局會優化內地交流計劃，讓更多師生藉實地考察「一帶一路」沿線省市、大灣區發展，以及創新科技企業等，理解相關發展策略為香港帶來的機遇和拓寬視野。

2018 財政預算：將「姊妹學校試辦計劃」恆常化。



主要的學生內地交流計劃研究

第二階段
兼備文化、民族、
國家發展

「港澳台青少年交流工程。進一步擴大內地與港澳青少年之間的交流規模，提升交流質量。繼續辦好港澳青少年實習實踐、體驗營、訓練營和形式多樣的交流考察活動，支持內地與港澳青年組織舉辦青年論壇，組織青少年開展常態化的結對交流和項目合作，促進相互了解。舉辦海峽青年論壇、兩岸青年社團負責人圓桌會議、兩岸青年聯歡節等活動。」

附錄三 調查問卷範本（小學及中學）

香港政策研究所 教育政策研究中心 「學生內地交流計劃十週年政策檢討」研究 問卷調查（小學及中學）

此問卷是希望檢視「學生內地交流計劃十年檢討」推行十年的狀況，進一步了解內地交流團推行十年後改進的方向與未來的發展。

您的回答將會以匯總、合併及平均值反映，沒有個人答案分析。所有資料皆會保密處理。

請在□加入別號，如○。以下部分問題可多選。

第一部分 參與情況

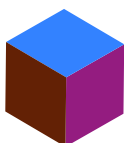
ST01a 在過去三年中，貴校是否以下任何一種形式參加教育局設計或教育局委託的學生內地交流計劃？（可多選）

- 1 同根同心
- 2 其他 在薪火相傳宣傳的，由政府策劃及設計的交流計劃
- 99 本校最近三年沒有參加以上計劃

ST01b 如果貴校最近沒有參加，原因為何？

ST02a 在過去三年中，貴校有沒有申請過以下任何一種資助去舉辦或協辦校本設計的學生內地交流計劃？（可多選）

- 1 優質教育基金
- 2 赤子情 中國心
- 3 民間基金資金（包括賽馬會慈善信託基金等）
- 4 由學校資助
- 99 本校最近三年沒有舉辦學生內地交流計劃



ST02b 如果貴校回應沒有舉辦，其中原因是什？

ST03 在貴校地交流團是以什形式進行？（可多選）

- 1 按年級，所有該年級的學生都出行
- 2 按年級，有興趣的學生報名都可以出行
- 3 按年級與學科，修讀相關學科且有興趣的同年級學生報名都可以出行
- 4 按學科，但不按年級（或跨年級），所有修讀同一學科或課題的學生出行
- 5 年級、學科不限，學生自願報名

ST04 貴校學生內地交流計劃有沒有以下的目標？

題號	目標	有 1	沒有 2
ST04a	所有學生在六年內，最少要參與一次內地交流計劃		
ST04b	所有學生在六年內，最少要參與一次交流計劃，不限內地或海外		
ST04c	學校有參與姊妹學校計劃		

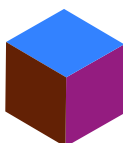
ST05 按老師您的觀察，在整整六年學習生涯，貴校有幾多成的學生曾參與過最少一次的內地交流計劃？

- 1 90-100% 學生
- 2 80-90% 學生
- 3 70-80% 學生
- 4 60-70% 學生
- 5 50-60% 學生
- 6 40-50% 學生
- 7 30-40% 學生
- 8 20-30% 學生
- 9 10-20% 學生
- 10 0-10% 學生

第二部分 對教育局設計或教育局委託的學生內地交流計劃（包括同根同心）的意見反饋

您同意下列描述句子嗎？

題號	教育局設計或教育局委託的學生內地交流計劃…	a. 您在多大程度上認同學生內地交流計劃能做到 1 分為非常不同意，5 分為一般，10 分為非常同意	b. 您在多大程度上期望學生內地交流計劃能做到 1 分為非常不同意，5 分為一般，10 分為非常同意
GC01	交流計劃吸引學生主動報名	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
GC02	交流的內容引起了學生的學習興趣	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
GC03	計劃安排的食宿安排與素質令人滿意	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
GC04	安排的交通素質令人滿意	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
GC05	相關行政工作方便（如減輕教師的行政工作）	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
GC06	家長放心讓孩子出行	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
GC07	學生有足夠普通話能力應付交流計劃	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
GC08	帶交流團的人有足夠的培訓	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
TL01	交流中有足夠學習時間	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
TL02	交流引起學生對課堂學習內容	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
TL03	交流延伸課堂學習內容	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
TL04	交流讓學生反思課堂學習內容	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
TL05	交流應用到課堂所學	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
TL06	整體而且，交流切合學科學習需要	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
TL07	交流能釋除學生的疑問	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
TL08	交流能回應社會的熱話	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
TL09	交流能夠配合學校的關注事項	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10



題號	教育局設計或教育局委託的學生內地交流計劃…	a. 您在多大程度上認同學生內地交流計劃能做到 1 分為非常不同意，5 分為一般，10 分為非常同意	b. 您在多大程度上期望學生內地交流計劃能做到 1 分為非常不同意，5 分為一般，10 分為非常同意
TS01	能讓學生有真實的中國經驗	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
TS02	能讓學生讓學生「落手做」等，親身參與的學習活動	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
AV01	內容可以帶來情意及社交表現的成長	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
AV02	內容可以拓寬學生的視野	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
AV01	能讓學生在外照顧自己的能力	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
AV02	培養跨文化交流能力	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
AV03	提高學生普通話的水平	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
AV05	訓練學生批判思維	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

題號	教育局設計或教育局委託的學生內地交流計劃…	a. 您在多大程度上認同學生內地交流計劃能做到 1 分為非常不同意，5 分為一般，10 分為非常同意	b. 您在多大程度上期望學生內地交流計劃能做到 1 分為非常不同意，5 分為一般，10 分為非常同意
CE01	提高學生身為中國人的自豪感	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CE02	促進學生中華文化認同	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CE03	促進學生中華民族認同	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CE04	促進學生國民身份認同	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CE05	讓學生關心中國國內的時事	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CE06	讓學生尊重地理解內地不同觀點	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CE07	讓學生愛國	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CE08	讓學生學習中國歷史	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CE09	讓學生了解國家發展的機遇	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CE10	能讓學生對「中華民族偉大復興」有承擔	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CE11	讓學生增加對內地政府的信任	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CE12	讓學生學生更釋除對內地人的誤解	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CE13	內容可以有足夠資訊去規劃自己未來在內地就業、升學及生活	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CE14	讓學生全面準確理解「一國兩制」	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CE15	能讓學生反思香港的角色及優劣	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CE16	能讓學生更有積極貢獻香港	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

第三部份 對於貴校申請撥款、策劃及執行地交流計畫，還有其他意見及期望嗎？

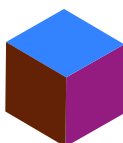
--

第四部分 整體德育、公民及國民教育意見調查

您對學生有什麼期望？

題號	您在多大程度上期望您的學生	分數 1 分為非常不同意，5 分為一般，10 分為非常同意
CC01	欣賞中華文化	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CC02	學生的生活受中華文化影響	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CC03	對中華文化身份感到自豪	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CC04	承傳了中國哲學及傳統美德	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CC05	認為中華文化比其他文化更為可取	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CC06	認識中國歷史	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CC07	批判思維／明辯慎思	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CC08	具備仁、義、禮、智的德行	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

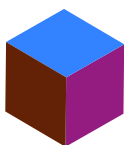
題號	您在多大程度上期望您的學生	分數 1 分為非常不同意，5 分為一般，10 分為非常同意
CN01	認同自己是中華民族一份子	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CN02	知道自己一出世就是中國人	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CN03	世界各地華人都是中國人	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CN04	即使移民到外國，都離不開中國人身份	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CN05	其他國籍、膚色的人，取得中國籍後都不是中國人	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CN06	當中國及其他人都有需要時，先幫助中國人	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CN07	國內發生災難時，積極幫助	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CN08	關心國內弱勢及基層	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CN09	關心國內民主人權發展	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CN10	聽到其他中國人勝出比賽、受嘉許時，感到驕傲	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10



題號	您在多大程度上期望您的學生	分數 1 分為非常不同意，5 分為一般，10 分為非 常同意
PI01	認同中華人民共和國公民身份	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
PI02	有建設國家的抱負	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
PI03	信任中央政府	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
PI04	認同「一國兩制」	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
PI05	認識《基本法》	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
PI06	反對港獨	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
PI07	積極參與公民討論	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
PI08	積極參與公民運動	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
PI09	支持在香港愛港愛國的政黨	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
PI10	積極支持中央政府政策	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
PI11	支持中央政府在釣魚台等國土問題上的立場	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
PI12	支持中央政府在外交問題上的立場	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
PI13	聽到北京政府在外交得益、受嘉許時，感到驕傲	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

題號	您在多大程度上期望您的學生	分數 1 分為非常不同意，5 分為一般，10 分為非 常同意
PG01	把握國家發展機遇	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
PG02	掌握流利普通話	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
PG03	有能力在國內生活及發展	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
PG04	有能力面對國內競爭	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
PG05	面對中外衝突 (如中美貿易矛盾)，學生站在中國立場，即使自己利益受損	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
PG06	面對中外衝突 (如中美貿易矛盾)，學生利用「一國兩制」等方法，免除自己利益受損	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

題號		分數 1 分為非常不同意，5 分為一般，10 分為非 常同意
GC01	認同世界公民身份	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
GC02	有貢獻世界的抱負	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
GC03	認同民主，人權及自由的公民價值	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
GC04	認同法治理念（rule of law）	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
GC05	認同權力分立（check and balances）理念	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
GC06	重視個人權利多於國家利益	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
GC07	重視國家利益多於個人權利	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
GC08	認同中國有特別文化歷史原因，普世價值並不適用	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
GC09	認同外國勢力一直對中國虎視眈眈	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
GC10	反對外國對華實行帝國主義	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
GC11	中國應積極與全球合作解決國際紛爭	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
GC12	希望中國在國際實務上有更大的影響力	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
GC13	中國認為身為大國，在國際實務上應該負上更大的責任	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10



MCNE01 您認為 貴校的德育、公民及國民教育是否合乎課程文件的要求？

- 1 合乎 2 頗合乎 2 頗不合乎 1 不合乎

MCNE02 您認為 貴校負責的德育、公民及國民教育教師是否了解香港政府的政策？

- 1 了解 2 頗了解 2 頗不了解 1 不了解

MCNE03 您認為 貴校的德育、公民及國民教育教師是否了解中央政府的政策？

- 1 了解 2 頗了解 2 頗不了解 1 不了解

MCNE04 老師您有沒有同情過以下的政治活動？

- 悼念六四 1 同情 2 不反對 3 不同情
2012 年反國教事件 1 同情 2 不反對 3 不同情

MCNE05 老師您認為 貴校的德育、公民及國民教科組還需要什麼支援？
(可選多項)

- 1 教師需要學科知識上的培訓
 2 教師需要教學法的培訓
 3 需要道德操守上的專業指引
 4 需要更多自主空間
 5 需要更多活動資助
 6 教師需要更多來自同儕的認同
 7 教師需要更多來自校外的認同
 8 其他：
-

MCNE06 老師您覺得您是一位專業的教師嗎？

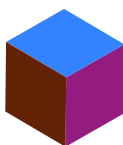
- 1 是 2 不是

MCNE07 老師您覺得履行了一位知識份子的責任嗎？

- 1 是 2 不是
-

第五部分 您對學生成為一個什麼樣的「香港永久性居民的中國公民」的期望

題號	您在多大程度上期望…	分數 1 分為非常不同意，5 分為一般，10 分為非常同意
CN01	學生的生活受中華文化影響	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CN02	學生欣賞中華文化	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CN03	學生對中華文化感到自豪	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CN04	學生認為中華文化比其他文化更為可取	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CN05	認同自己是中華民族一份子	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CN06	當中國人有需要時，先幫助中國人	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CN07	認識中國歷史	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CN08	認同中國有特別文化歷史原因，普世價值並不適用	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CN09	認同外國勢力一直對中國虎視眈眈	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CN10	認同中華人民共和國公民身份	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CN11	支持中央政府在釣魚台等國土問題上的立場	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CN12	信任中央政府	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CN13	信任香港政府	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CN14	學生重視個人權益多於國家利益	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CN15	學生重視國家利益多於個人權益	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CN16	希望中國在國際實務上有更大的影響力	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CN17	中國認為身為大國，在國際實務上應該負上更大的責任	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CN18	積極支持中央政府規劃	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CN19	有建設中國的抱負	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CN20	國內發生災難時，積極幫助	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CN21	關心國內弱勢及基層	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CN22	關心國內民主人權發展	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CN23	儘管中國有有點有缺點，但對中國大陸總是懷有好感	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
CN24	聽到國歌時會感到驕傲	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10



第六部分 關於校其他學習出行團的情況

GL01 除了地交流團，貴校有沒有到以其他地方為目的地的交流團？

- 1 有
 2 沒有

GL02 比較內地交流計劃，學生參與其他地方交流團的反應如何？

- 1 較內地交流團熱烈
 2 與內地交流團反應一樣
 3 較內地交流團冷淡

GL03 最近三年，學習交流團到的地點有哪些國家？（可多選）

- | | |
|--|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 韓國 | <input type="checkbox"/> 7 澳洲、紐西蘭 |
| <input type="checkbox"/> 2 日本 | <input type="checkbox"/> 8 歐洲 |
| <input type="checkbox"/> 3 新加坡 | <input type="checkbox"/> 9 中東、中亞 |
| <input type="checkbox"/> 4 東南亞其他國家 | <input type="checkbox"/> 10 非洲 |
| <input type="checkbox"/> 5 英國 | <input type="checkbox"/> 11 中、南美洲 |
| <input type="checkbox"/> 6 美國、加拿大 | <input type="checkbox"/> 12 俄羅斯、蒙古 |
| <input type="checkbox"/> 13 南亞（如：印度、斯里蘭卡、巴基斯坦、尼泊爾） | |

第七部份 學校資料

閣下所在的學校位於：

- | | | | | |
|----------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 中西區 | <input type="checkbox"/> 2 南區 | <input type="checkbox"/> 3 灣仔區 | <input type="checkbox"/> 4 離島區 | <input type="checkbox"/> 5 港島東區 |
| <input type="checkbox"/> 6 九龍城區 | <input type="checkbox"/> 7 深水埗區 | <input type="checkbox"/> 8 西貢區 | <input type="checkbox"/> 9 觀塘區 | <input type="checkbox"/> 10 黃大仙區 |
| <input type="checkbox"/> 11 油尖旺區 | <input type="checkbox"/> 12 大埔區 | <input type="checkbox"/> 13 北區 | <input type="checkbox"/> 14 沙田區 | <input type="checkbox"/> 15 葵青區 |
| <input type="checkbox"/> 16 荃灣區 | <input type="checkbox"/> 17 屯門區 | <input type="checkbox"/> 18 元朗區 | | |

所有學校資料收集將會保密，並於研究過程完結後 12 個月內被銷毀。

如有任何疑問，請與研究員馮智政聯絡，電話 3920 0603，電郵 jackyfung@hkpri.org.hk。

- 全卷完 -

聲明 Disclaimer

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording, Internet or otherwise, without the prior written permission of Hong Kong Policy Research Institute.

版權所有，翻印必究。

Any opinions, findings, conclusions or recommendations expressed in this material are solely those of the author(s). Every effort has been made to acknowledge the origin of all cited information with reference to copyright material, both illustrative and quoted. We apologise for any omissions in this respect and will be pleased to make the appropriate acknowledgements in any future printed and online edition.

本報告所表達的任何意見、研究成果、結論或建議，只反映作者的立場及觀點。如有遺漏或錯誤，歡迎聯絡香港政策研究所作出更正。

Although the authors and the Institute have made every effort to ensure that the information in this material was correct at press time, the author(s) and the Institute do not assume and hereby disclaim any liability to any party for any loss, damage, or disruption caused by errors or omissions, whether such errors or omissions result from negligence, accident, or any other cause.

刊物內容及資料只供參考，讀者需自行評估及承擔有可能的損失，作者及香港政策研究所概不負責。

In the case of any inconsistency or ambiguity in this disclaimer between the English version and the Chinese version, the English version shall prevail.

本聲明以英文版本為準。

團隊和研究所

Research Team and Institute

Researcher / Author: Jacky Fung Chi Ching

Senior Research Assistant: Kelvin Leong Ka Hou

Publisher: Education Policy Research Centre, Hong Kong Policy Research Institute Ltd.

Address: Unit Nos.1409-1413,14/F, Manhattan Centre,8 Kwai Cheong Road, Kwai Chung

Phone : (852) 3920 0688

Fax : (852) 2648 4303

Email : hkpri@hkpri.org.hk (Hong Kong Policy Research Centre)

研究員 / 作者：馮智政

高級研究助理：梁嘉豪

《主要的學生內地交流資助計劃 推行十年後的檢討與改善》

出版：香港政策研究所有限公司

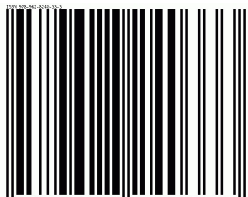
電話：(852) 3920 0688

傳真：(852) 2648 4303

電郵：hkpri@hkpri.org.hk（香港政策研究所）

Publish Date: September 2019

ISBN：978-962-8240-33-3



9 789628 240333



研究員 / 作者：馮智政
高級研究助理：梁嘉豪

